

Werkgroep verkeersorganisatie wijk Loofstraat

20 april 2021 - werkgroep 2



KORTRIJK

Leeswijzer

Dia's of passages met een rode achtergrond zijn toegevoegd als weergave van de avond op basis van vragen, opmerkingen en besprekingen



KORTRIJK

Programma

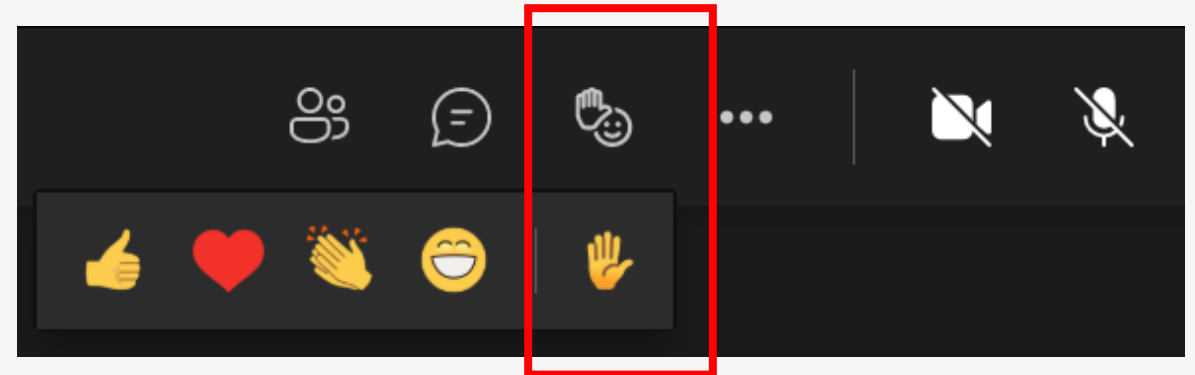
- Inleiding
 - Doelstelling en vergaderafspraken
 - Ongelijke draagkracht van straten
 - Maatregelenpakket
- Omgeving Loofstraat
 - Vragen en suggesties
 - Scenario's
 - Poll
 - Bespreking
- Omgeving Walle
 - Vragen en suggesties
 - Scenario's
 - Poll
 - Bespreking



Doelstelling en vergaderafspraken

Wensen van de wijk vertalen naar een concreet plan voor de verkeersorganisatie

- Kansrijke scenario's selecteren
- Proefopstellingen zijn mogelijk



Vragen?

- Gebruik het 'handje'
- Schakel je camera en geluid aan als je het woord krijgt
- Stel jezelf kort voor en stel daarna je vraag

Ongelijke draagkracht van straten

Theorie



— lokale weg I: lokale verbindingsweg

— lokale weg IIa: gebiedsontsluitingsweg

⋯ lokale weg IIb: lokale ontsluitingsweg

— aan te leggen weg

verblijfsgebied

6.000/dag

5.000/dag

2.500/dag

Praktijk

- Type en staat verharding
- Inrichting van de straat
- Afstand woningen tot rijweg
- Type en inrichting woningen
- Voetgangers en fietsvoorzieningen
- Snelheid (perceptie)
- Intensiteit (perceptie)



KORTRIJK

Ongelijke draagkracht van straten



Maatregelenpakket

Mogelijke (test) maatregelen KT:

- Rijrichtingen aanpassen
- Voorrang aanpassen
- Extra signalisatie
- Fietsstraat
 - Borden
 - Emblemen
 - Rode vlakken vaak technisch niet mogelijk
owv type verharding

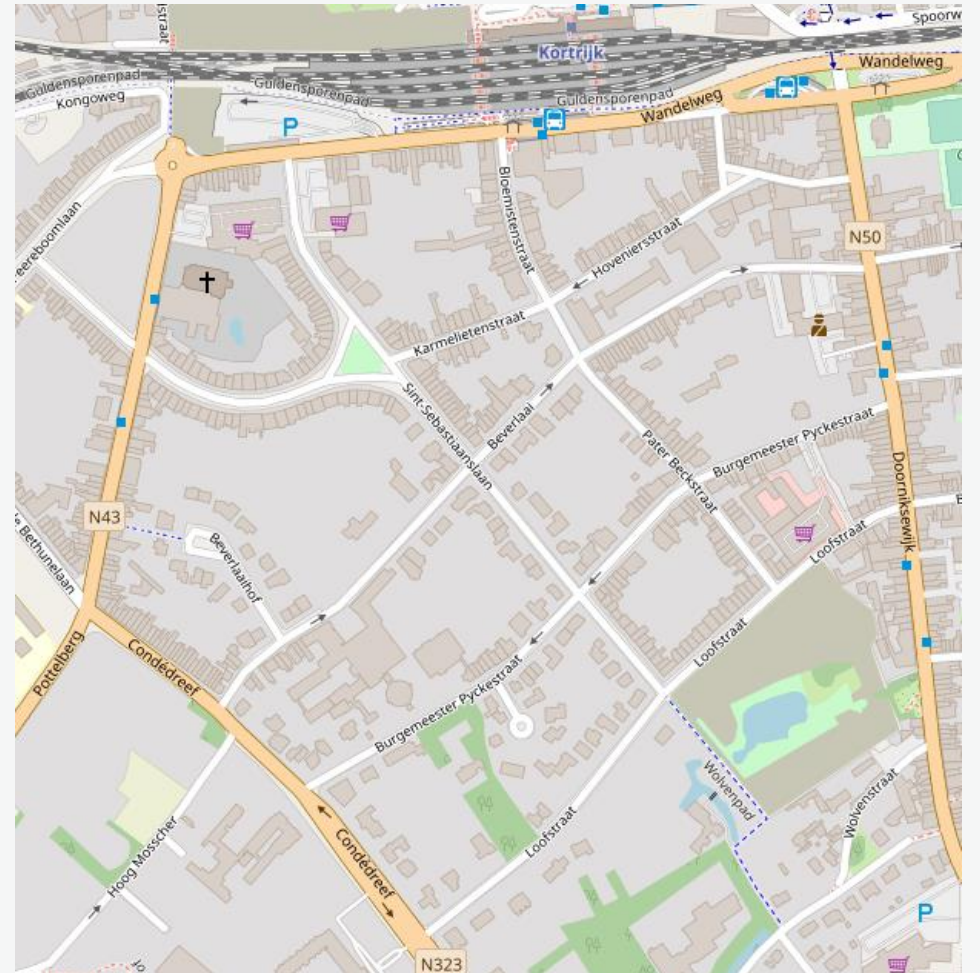
Mogelijke gevolgen:

- Verkeersverschuivingen
- Modal shift
(omschakeling van vervoersmiddel)
- Gewijzigd
ongevallenrisico

! Heraanleg van straten is niet voorzien !

Omgeving Loofstraat

- Vragen en suggesties
- 0 scenario
- Scenario 1
- Scenario 2
- Poll
- Bespreking



Vragen & suggesties

Zal door afsluiten Bloemistenstraat de drempelwaarde van 2500 voertuigen per dag niet overschreden worden in de Sint-Sebastiaanslaan?

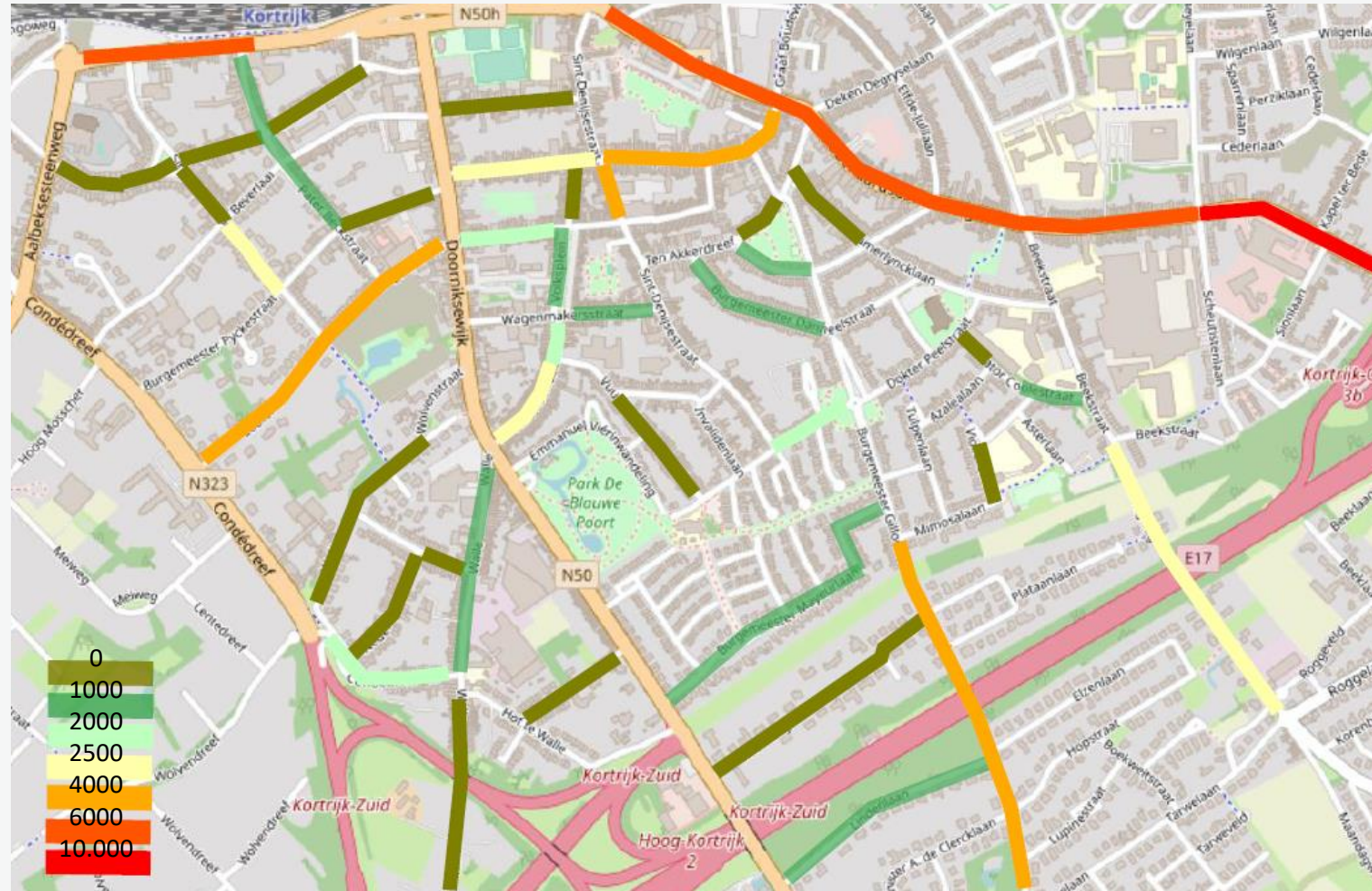
→ Even terug naar de cijfers



Verkeersanalysetoestel - Rechtzetting

Straat	nummer	Toegelaten snelheid	% aantal overtreeders (rijdt sneller dan 30/50)	norm snelheidsremmer (rijdt trager dan 40/50)	31-40 km/u	41-50 km/u	51-60 km/u	61-70 km/u	Aantal voertuigen per dag	Begin	Einde
Bloemistenstraat	ter hoogte van 8	30	41,7%	83,0%	24,7%	3,0%	14,0%	0,0%	1.840	05 dec 17	14 dec 17
Burgemeester Pyckestraat	N50 - Pater Beckstraat	30	65,4%	76,7%	42,0%	21,1%	2,1%	0,1%	616	13 mei 19	21 mei 19
Condédreef	ter hoogte van 129	50	4,5%	95,5%	36,9%	20,1%	3,9%	0,6%	2.132	05 dec 17	14 dec 17
Ferdinand Van Eeckhoutstraat	ter hoogte van 11	30	12,6%	99,7%	12,4%	0,3%			656	21 jan 19	29 jan 19
Hoveniersstraat	ter hoogte van 42	30	18,8%	99,2%	18,0%	0,8%	0,0%	0,0%	992	17 sep 18	24 sep 18
Karmelietenlaan	ter hoogte van 6	30	48,1%	94,9%	43,0%	4,7%	0,4%		658	09 nov 20	15 nov 20
Loofstraat	ter hoogte van 46	50	1,1%	98,9%	53,7%	12,6%	1,0%	0,1%	4.126	13 nov 17	21 nov 17
Mgr. De Haernelaan	ter hoogte van 37	30	46,8%	93,8%	40,6%	5,8%	0,4%		898	07 sep 20	14 sep 20
Minister Tacklaan	ter hoogte van parking	30	68,0%	82,1%	50,1%	15,8%	2,1%		8.148	4 feb 19	12 feb 19
Neder Mosscher	ter hoogte van 25	30	50,4%	89,5%	39,9%	9,7%	0,7%		826	21 jan 19	29 jan 19
Neder Mosscher	ter hoogte van 25	30	87,8%	54,0%	41,9%	36,4%	9,6%		725	16 dec 19	25 dec 19
Neder Mosscher	ter hoogte van 25	30	59,6%	86,4%	45,9%	12,6%	1,0%	0,1%	709	01 feb 21	10 feb 21
Pater Beckstraat	ter hoogte van 23	30	64,9%	86,9%	51,8%	12,2%	0,9%	-	1.955	13 nov 17	21 nov 17
Sint-Sebastiaanslaan	ter hoogte van 57	30	57,0%	90,9%	47,9%	8,5%	0,5%	0,0%	2.579	13 nov 17	16 nov 17
Sint-Sebastiaanslaan	ter hoogte van 35	30	67,2%	82,1%	49,3%	16,6%	1,3%		998	02 mrt 20	10 mrt 20
Walle	ter hoogte van 88	30	78,0%	77,0%	54,9%	21,4%	1,6%		1.688	30 sep 19	07 okt 19
Walle	ter hoogte van 139	30	61,5%	81,8%	43,2%	16,1%	1,9%	0,3%	511	23 nov 20	01 dec 20
Walle	ter hoogte van 164	30	50,2%	85,1%	35,3%	12,3%	1,9%	0,7%	417	23 nov 20	01 dec 20
Wallemolenstraat	ter hoogte van 18	30	32,8%	97,9%	30,7%	2,0%	0,1%	0,0%	643	14 dec 17	22 dec 17

Verkeerstellingen - overzichtskaart



Geteld eind 2017 tijdens werken Pottelberg (afgesloten) en Doorniksewijk (enkel verkeer richting stad toegestaan):

- Boerderijstraat
- Bloemistenstraat – Pater Beckstraat
- Condédreef
- Filips van de Elzaslaan
- Loofstraat
- Sint-Denijsestraat
- Wallemolenweg



Alternatieve routes werken 2017

- Via Sint-Sebastiaanslaan – Loofstraat naar het ei
- Via Bloemistenstraat – Pater Beckstraat – Loofstraat naar de N50

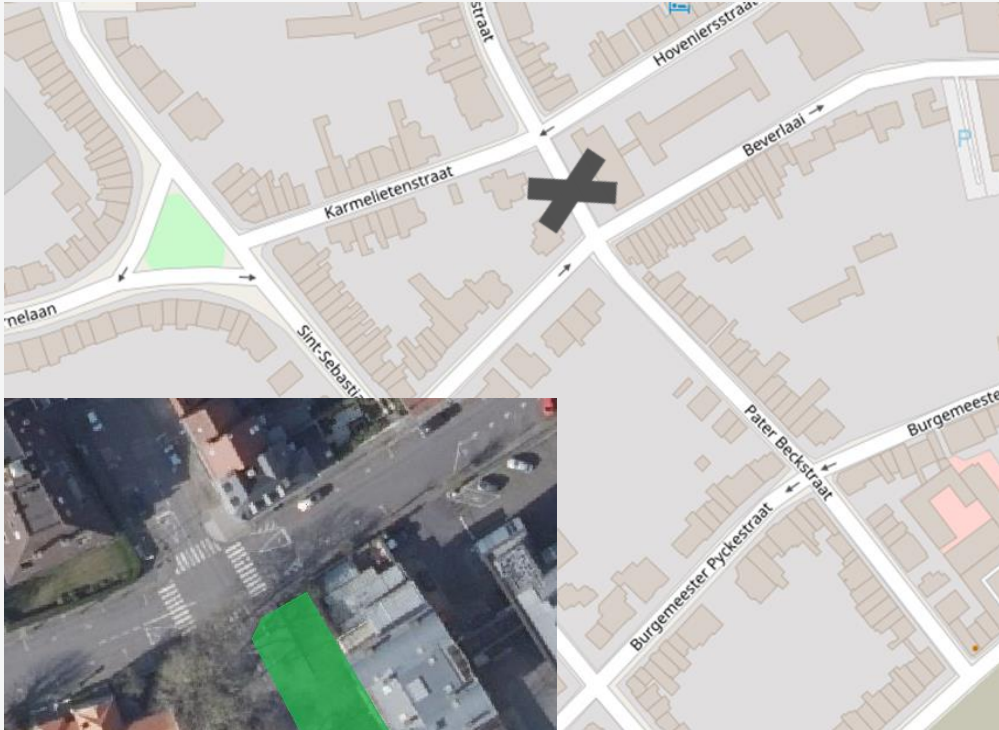
Vragen & suggesties

Zal door afsluiten Bloemistenstraat de drempelwaarde van 2500 voertuigen per dag niet overschreden worden in de Sint-Sebastiaanslaan?

- Zonder werken in de omgeving is de basisintensiteit in de Sint-Sebastiaanslaan ca 1000 voertuigen per dag
- De combinatie van de werken aan de Pottelberg en de werken op de N50 zorgden ervoor dat de drempelwaarde van 2500 net bereikt was.
- De impact van het afsluiten van de Bloemistenstraat op de Sint-Sebastiaanslaan is echter lager dan het afsluiten van het kruispunt Pottelberg.
- De verwachting is dat de drempelwaarde van 2500 voertuigen niet bereikt zal worden



Vragen en suggesties



Bloemistenstraat tussen Hoveniersstraat en Beverlaai inrichten als fietsweg

- Geen autoverkeer mogelijk
- Fietsroute versterken
- Ruimte voor meer groen
- Ruimte voor spel en ontmoeting
- Schrappen 10 parkeerplaatsen

Reactie: Er is parkeerzoekverkeer in Hoveniersstraat en Beverlaai oww functie Ministerie van financiën

Suggestie kan dit versterken met meer manoeuvres, fout parkeren en conflicten tot gevolg → Alternatief

Vragen en suggesties



Alternatief: Bloemistenstraat tussen Hoveniersstraat en Beverlaai inrichten als fietsstraat

- Eenrichtingsverkeer invoeren (ipv volledig afsluiten)
- Fietsroute versterken
- Ruimte voor meer groen
- Ruimte voor spel en ontmoeting
- Schrappen 5 parkeerplaatsen

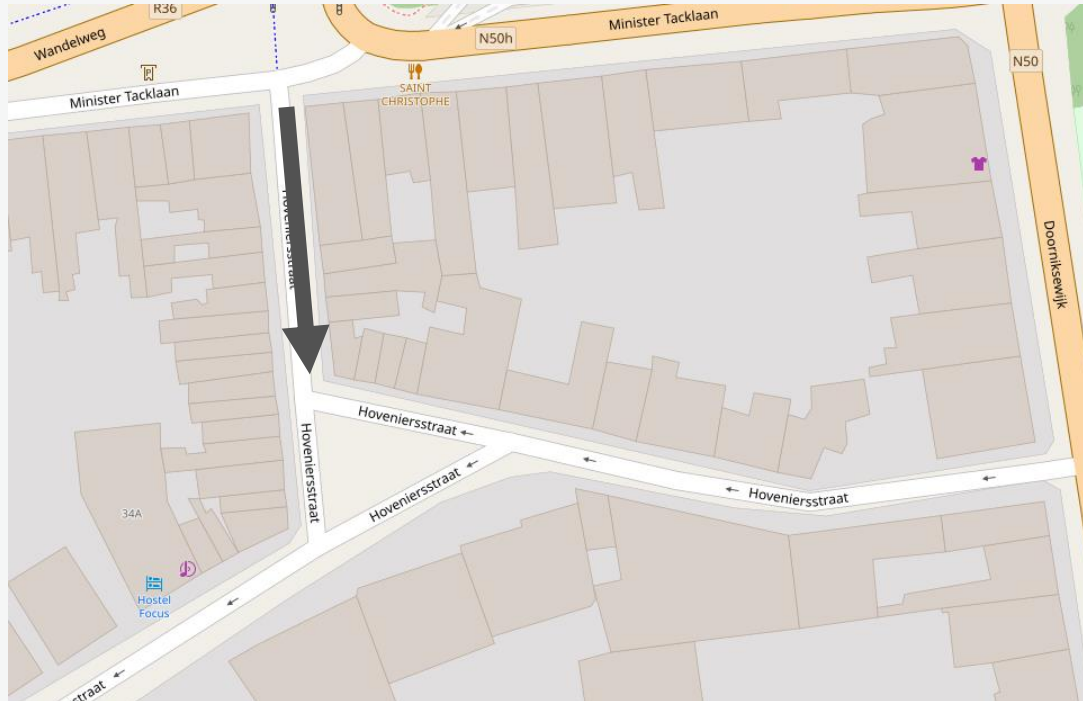
Vragen en suggesties

Wat is het effect van meer straatgroen op de verkeersveiligheid?

- Effect is afhankelijk van het wegtype, de basissnelheid van de wagens, de afstand en type van het groen
- Bij hoge snelheden, vb op een expresweg, kan een ongeval (botsing met boom) ernstigere gevolgen hebben
- Bij lage snelheden hebben verticale elementen zoals bomen een visueel vernauwend en zo ook een snelheidsremmend effect. Ze benadrukken het verblijfskarakter en verhogen zo ook de leefbaarheid.



Vragen en suggesties



Hoveniersstraat volledig enkel richting

- Conflicten in en uitrijden vermijden
- Conflict met dubbelrichting fietspad vermijden
- Risico op aanrijden stilstaande wagens beperken

Deze suggestie werd positief onthaald

Vragen en suggesties



Lokaal keren van de richting

- Bewegingen tussen oost en west verschuiven deels naar Loofstraat
- Parkeerzoekverkeer richting Min. Van Financiën
- Voorrang van rechts in Sint-Sebastiaanslaan (nog) minder leesbaar omdat kruisende voertuigstromen nog meer ondergeschikt worden

Vragen en suggesties



Zichtbaarheid Wolvenpad
verbeteren door lokaal de
vroegere oprit naar parking
gebruiken

Oprit is privaat – niet van
ontwikkelaar

Vragen en suggesties Wolvenpad



- Markeren fietsoversteekplaatsen + faciliteren door aanpassing greppels
- Eventueel ook verplaatsen zebrapad

Vragen en suggesties

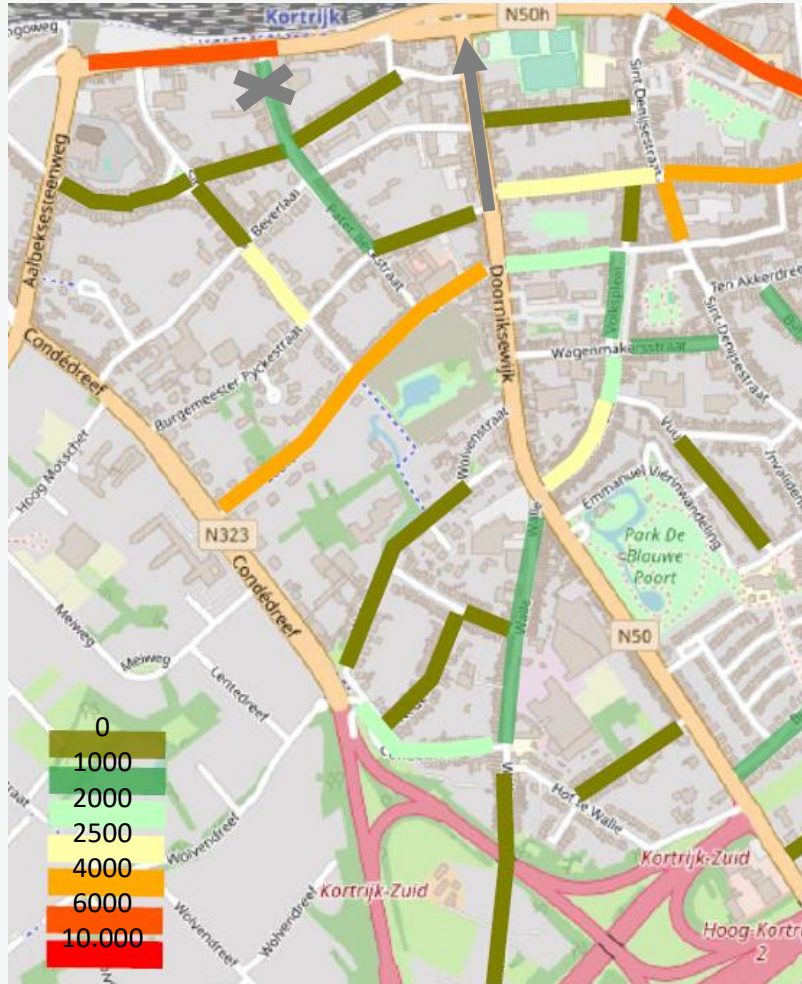


- Eenrichtingsverkeer beter zichtbaar maken met herhalingsbord links
- Voorrang van rechts behouden want remt het verkeer. Maar wel beter zichtbaar maken waar nodig



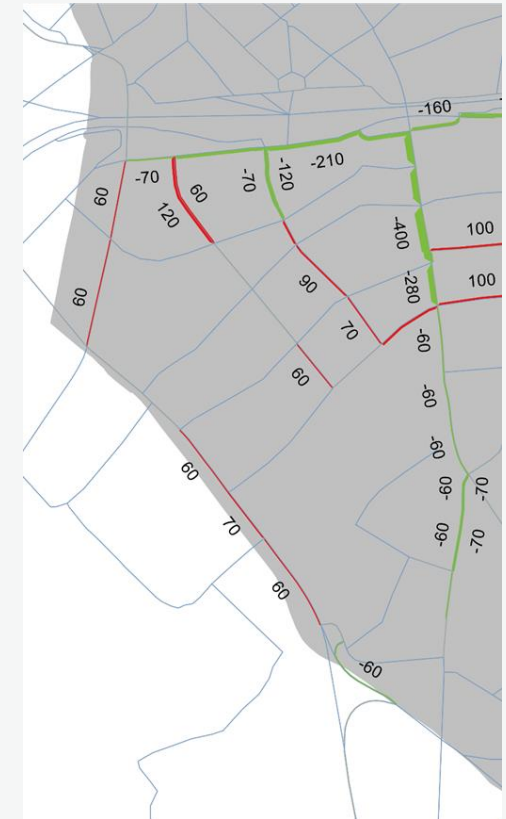
Deze suggestie werd positief onthaald

Omgeving Loofstraat: 0 scenario

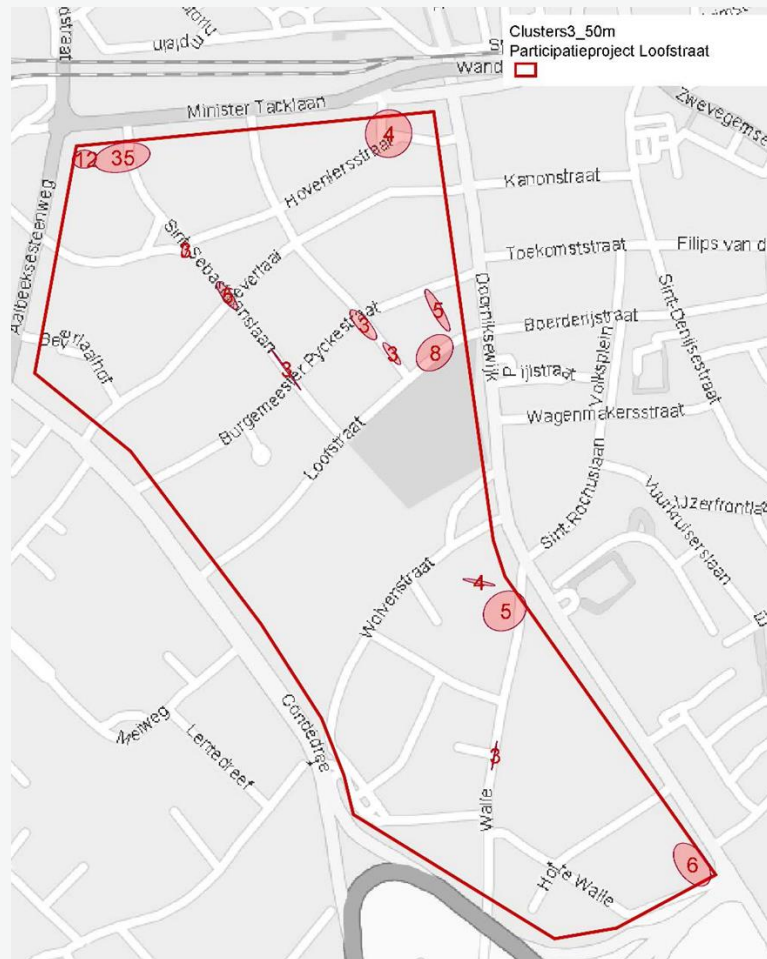


- De huidige verkeerssituatie is aanvaardbaar
- De verschuivingen door mogelijke aanpassingen in de omgeving zijn aanvaardbaar

➔ Er wijzigt verder niets aan de verkeersstructuur in de wijk

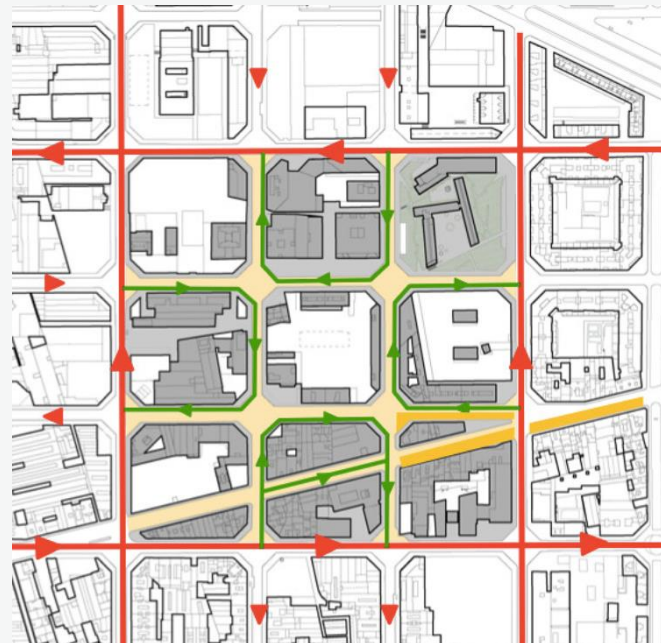


Omgeving Loofstraat: scenario 1



Doorgedreven aanpassingen zijn wenselijk ifv veiligheid en leefbaarheid

➔ Superblock model toepassen



Omgeving Loofstraat: Scenario 1



Optie A



Optie B

Scenario 1

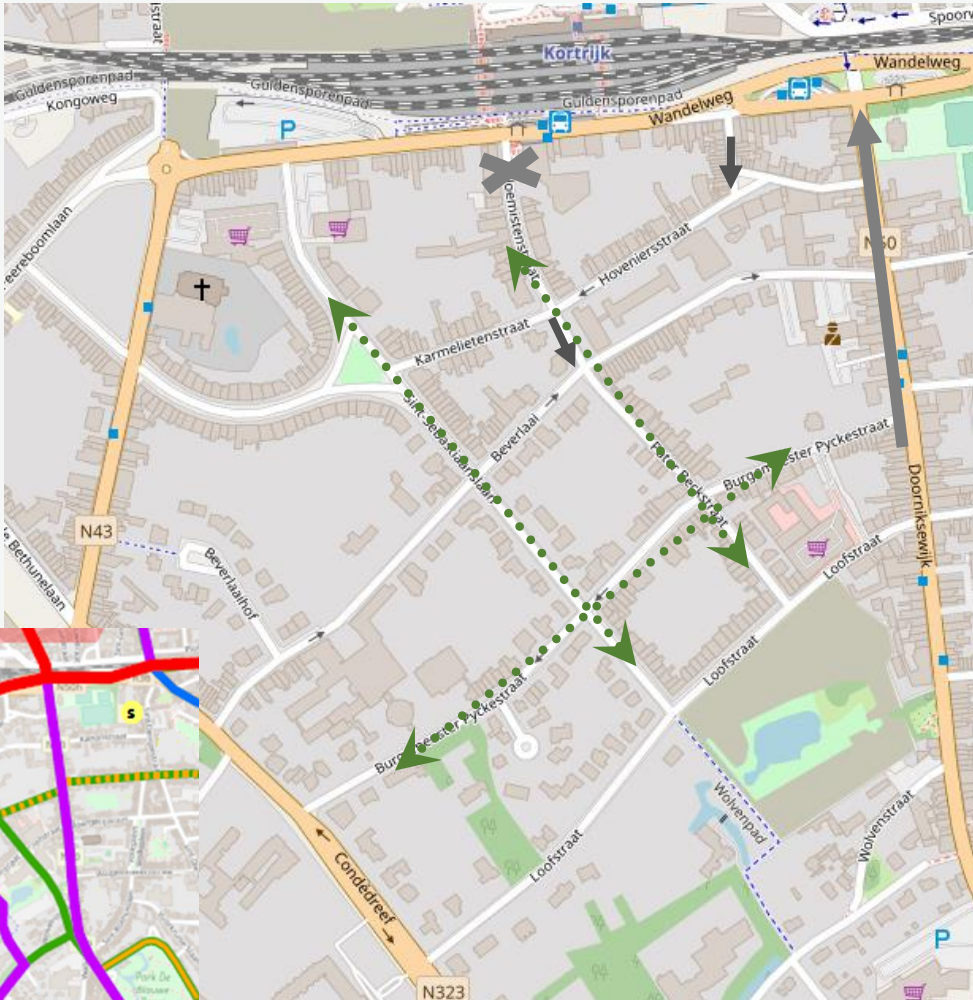
- De straten met streepjeslijnen op de kaarten zijn ook toegankelijk met de wagen
- Circulatielussen zorgen voor vlotte routes maar ontmoedigen sterk het doorgaand verkeer door de wijk
- Intern circuleren tussen de lussen kan toegestaan worden
- Afslaan op de kruispunten wordt de meest voorkomende beweging voor de wagens. Voorrang van rechtsen zullen beter leesbaar zijn en beter nageleefd worden door het wegwerken van de doorgaande bewegingen.
- Vlot aan en wegrijden Delhaize is een aandachtspunt

! Het is momenteel nog onduidelijk of de Bloemistenstraat nog met één richting zal kunnen aantakken op de Tacklaan of volledig losgekoppeld moet worden ifv de fietstunnel richting het station !



KORTRIJK

Omgeving Loofstraat: scenario 2



De intensiteiten zijn aanvaardbaar
maar optimalisaties zijn wenselijk ifv
veiligheid

- ➔ Eenrichting Hoveniersstraat
- ➔ Eenrichting stuk Bloemistenstraat
- ➔ Fietsstraat op fietsassen
- ➔ Voorrangen te
evalueren/verduidelijken
 - ➔ ifv verkeerstromen (fiets of auto)
 - ➔ ifv logica en uniformiteit
 - ➔ ifv veiligheid

BEOORDELINGSMATRIX VOORRANG

Hoe organiseer je een veilige voorrang in verblijfsgebied, kern of bebouwde kom?



Welke verkeerssituatie pas je toe



Toepassen



Opgelet!
Evalueer
kruispunttype



Niet
Toepassen

Type kruispunt met voorbeeldillustratie	SOLITAIRE FIETSOVERSTEEK	GEMENGD VERKEER	GEMENGD VERKEER EN FIETSSTRAAT	GEMENGD VERKEER EN FIETSPAD	FIETSPADEN	VOORRANGSREGELING BIJ VERKEERSLICHTEN NIET IN WERKING	BYPASS
	<p>Voorrang aan de fietsroute OPGELET: enkel indien ze voldoet aan de voorwaarden uit het afwegingskader van de adviesnota. Anders fietsroute uit de voorrang.</p>	<p>Voorrang van rechts Bij gelijkwaardige straten op basis van snelheid, categorisering, intensiteiten, ...</p>	<p>Voorrang aan de fietsstraat Bij kruising van twee fietsstraten geldt voorrang van rechts op het kruispunt.</p>	<p>Voorrang aan de weg met het fietspad</p> <p>OPGELET: het uitgangspunt bij max. 30 km/u is gemengd verkeer. Fietspaden enkel aanleggen bij hoge intensiteiten gemotoriseerd verkeer. Indien de hoge intensiteiten gemotoriseerd verkeer niet wenselijk zijn, dan volume beperken.</p>	<p>Voorrang van rechts</p>	<p>Voorrangsregels afhankelijk van het type kruispunt</p>	<p>Fietsters in de voorrang Geen nieuwe bypasses aanleggen en bestaande bypasses verwijderen.</p>
	<p>Voorrang aan de fietsroute OPGELET: enkel indien ze voldoet aan de voorwaarden uit het afwegingskader van de adviesnota. Anders fietsroute uit de voorrang. Snelheid verlagen tot max. 30 km/u.</p>	<p>Voorrang van rechts</p> <p>OPGELET: gemengd verkeer bij max. 50 km/u vraagt extra aandacht omwille van de hogere snelheid. Overweeg een snelheidsverlaging of de aanleg van fietspaden in de straat met gemengd verkeer.</p>	<p>Fietsstraat uit de voorrang</p>	<p>Voorrang aan de weg met het fietspad</p>	<p>Voorrang van rechts Bij gelijkwaardige straten op basis van snelheid, categorisering, intensiteiten, ...</p>	<p>Voorrangsregels afhankelijk van het type kruispunt</p>	<p>Fietsters in de voorrang Geen nieuwe bypasses aanleggen en bestaande bypasses verwijderen.</p>



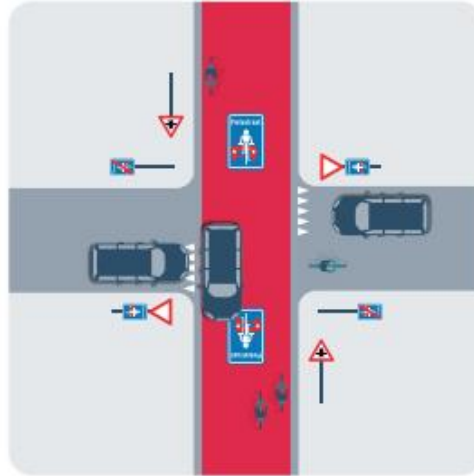
GEMENGD VERKEER



Voorrang van rechts

Bij gelijkwaardige straten op basis van snelheid, categorisering, intensiteiten, ...

GEMENGD VERKEER EN FIETSSTRAAT



Voorrang aan de fietsstraat

Bij kruising van twee fietsstraten geldt voorrang van rechts op het kruispunt.

Er wordt aangegeven dat de Beverlaai ook over de volledige lengte als fietsroute gebruikt wordt



KORTRIJK

Poll scenario's omgeving Loofstraat

Forms 20-04 19:56

Live | Niet anoniem; Resultaten gedeeld

Welk scenario voor omgeving Loofstraat spreekt je het meest aan?

- 0-scenario: behoud
- scenario 1: doorgedreven aanpassingen
- scenario 2: optimalisaties
- Ander scenario

Stem verzenden

Bijgewerkt

0-scenario: behoud	20% (3)
scenario 1: doorgedreven aanpassingen	26% (4)
scenario 2: optimalisaties	53% (8)
Ander scenario	0% (0)

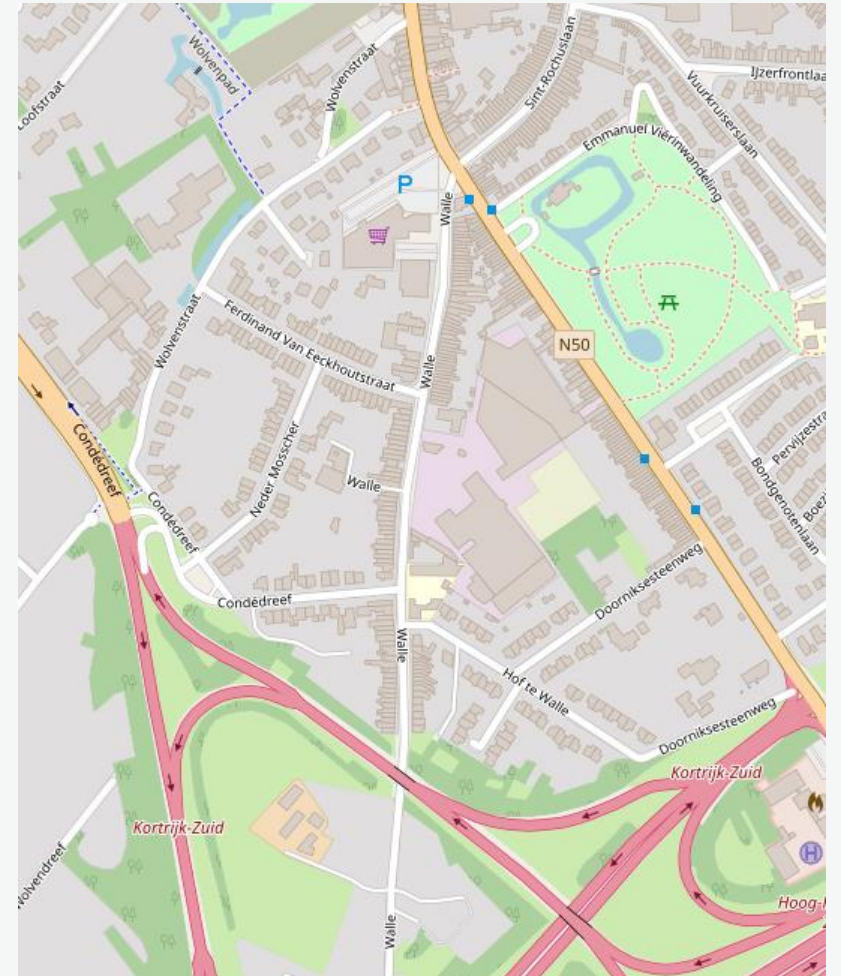
15 reacties



De meningen zijn eerder verdeeld.
Bij scenario 1 is er enige bezorgdheid over de druk op de Loofstraat
Bij scenario 2 is er enige bezorgdheid over de druk op de Sint-Sebastiaanslaan

Omgeving Walle

- Vragen en suggesties
- 0 scenario
- Scenario 1
- Scenario 2
- Poll
- Bespreking



Bezorgdheid sluipverkeer Walle – Condédreef

Bezorgdheid rond doorgaand verkeer Kanon – Ei via Walle en Condédreef.

- Condédreef geteld tijdens werken Pottelberg en N50 = 2100/dag
- Walle geteld zonder werken = 1700/dag
- Intensiteiten volgen de verwachting
- Er zijn heel wat functies aanwezig die verkeer aantrekken en/of genereren (woningen, supermarkt, kantoor, bedrijf, horeca, vrije beroepen, fitness, ...)
- ➔ Aandeel doorgaand verkeer op moment van tellingen ondergeschikt aan aandeel verkeer eigen aan de wijk
- ➔ Verkeersmodel verwacht geen stijging van het doorgaand verkeer

Vragen en suggesties

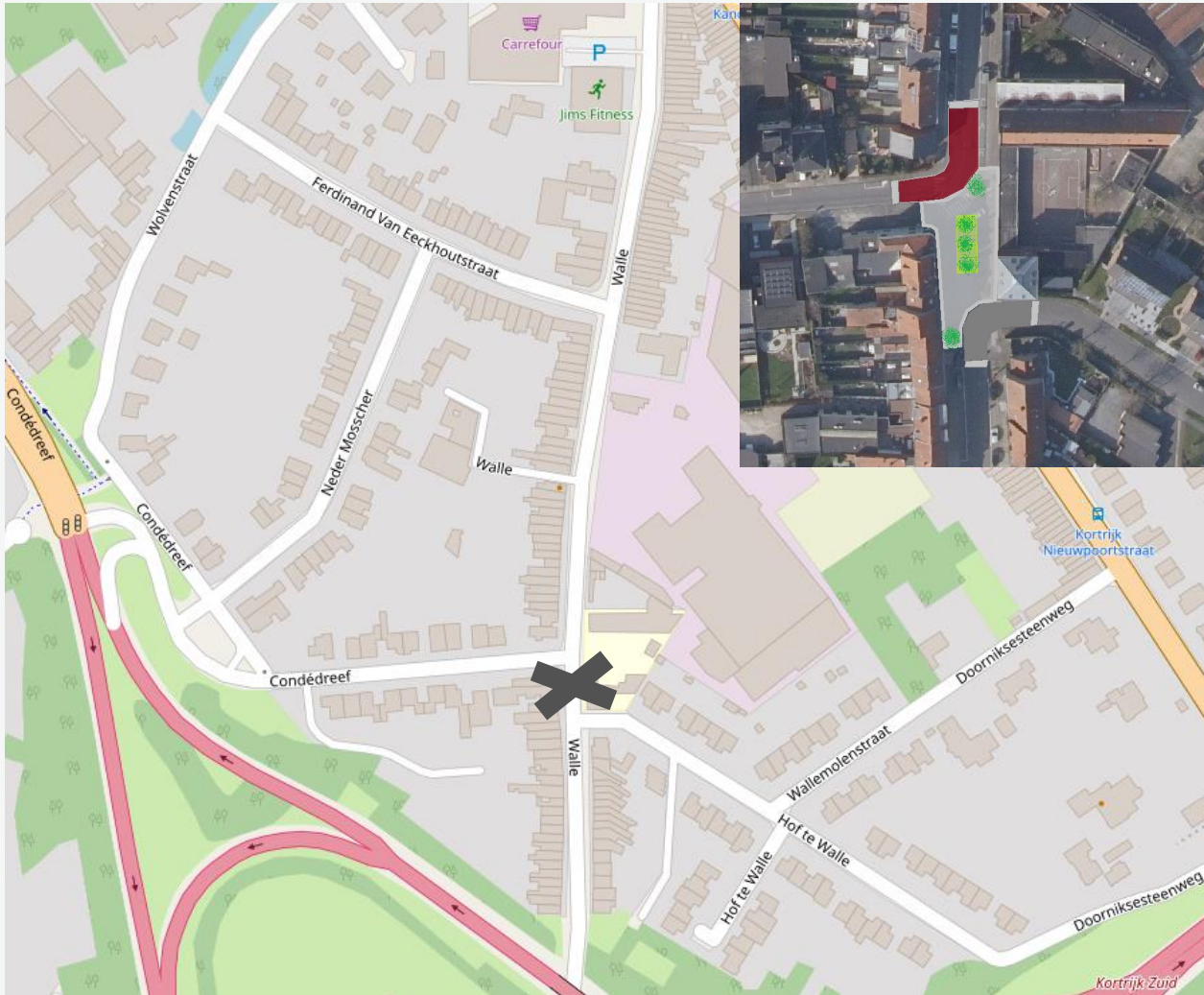


Neder Mosscher afkoppelen van de Condédreef

- Volledige groenbuffer tussen 'ei' en wijk mogelijk
- Ruimte voor ontmoeting
- Bestendigen huidige wegcategory

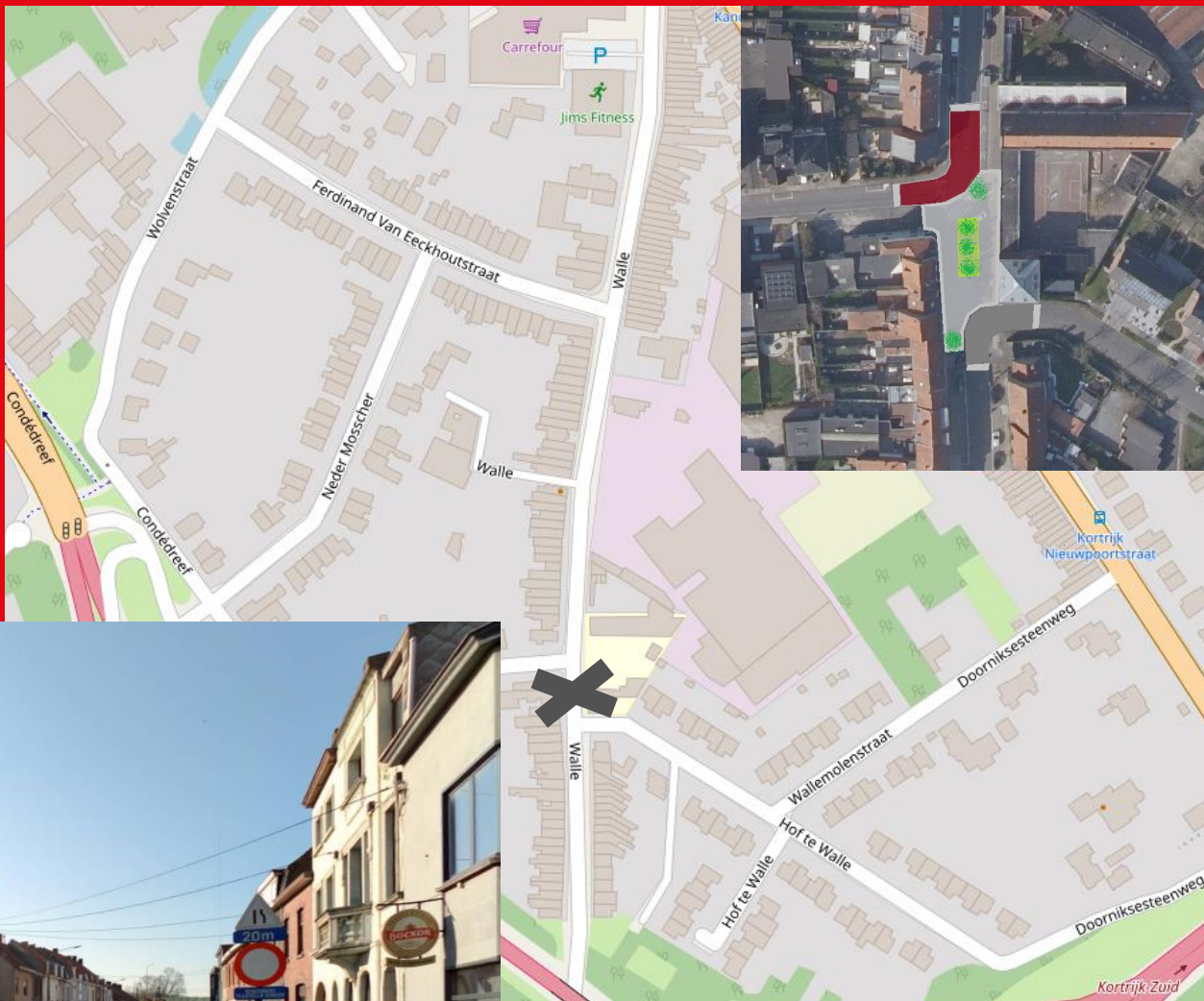
Deze suggestie werd positief onthaald. De verkeersimpact is zeer beperkt, terwijl de meerwaarde hoog is

Vragen en suggesties



Walle tussen Condédreef en Hof te Walle inrichten als plein

- Geen autoverkeer mogelijk tussen Wallemolenstraat en Condédreef
- Roodbruin plateau in bocht aan de school
- Ruimte voor groen, ontmoeting & terras
- Schrappen 8 parkeerplaatsen



- De verboden doorgaande route van Condédreef naar Doorniksesteenweg wordt fysiek onmogelijk.
- Wallemolenstraat wordt de toegangsweg voor het zuidelijk deel van de wijk
- In en uitrijden op de Doorniksesteenweg is niet evident en een aandachtspunt bij geplande heraanleg van de N50

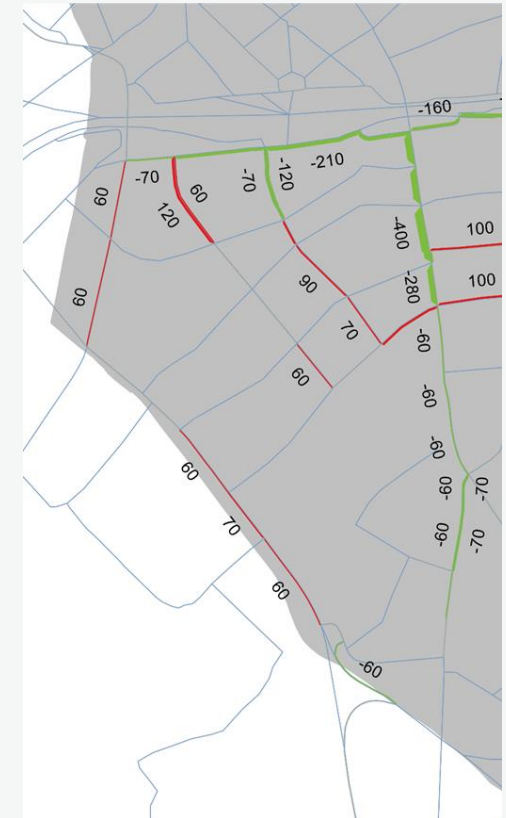


KORTRIJK

0 scenario omgeving Walle

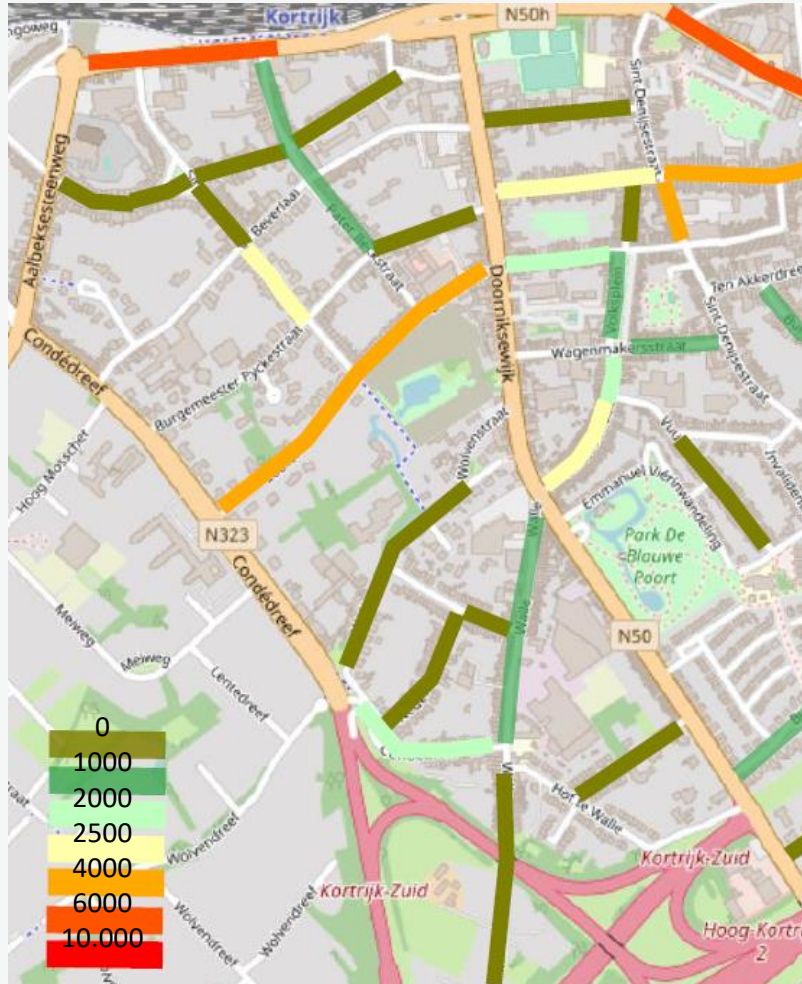


- De huidige verkeerssituatie is aanvaardbaar
- De verschuivingen door mogelijke aanpassingen in de ruime omgeving zijn aanvaardbaar



→ Er wijzigt voorlopig verder niets in de wijk

Scenario 1 omgeving Walle



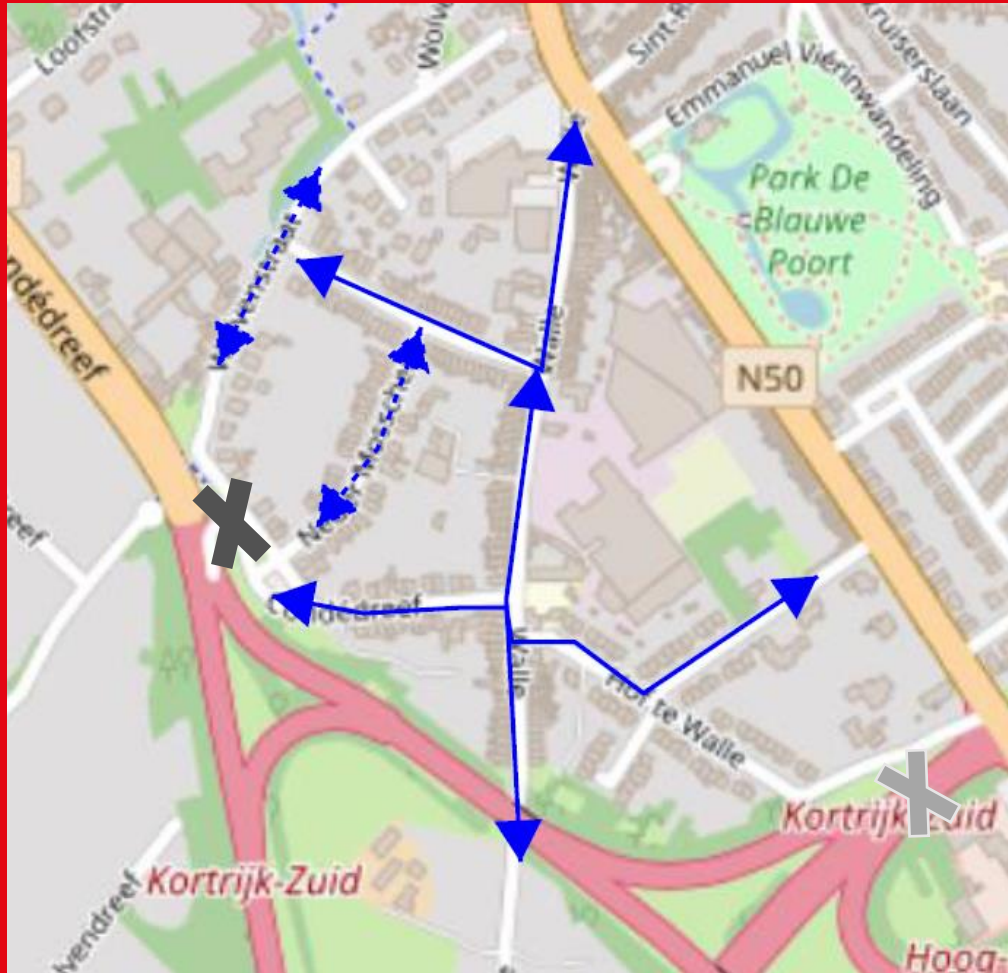
Doorgedreven aanpassingen zijn wenselijk ifv leefbaarheid

→ Alle doorgaande bewegingen uit de wijk halen

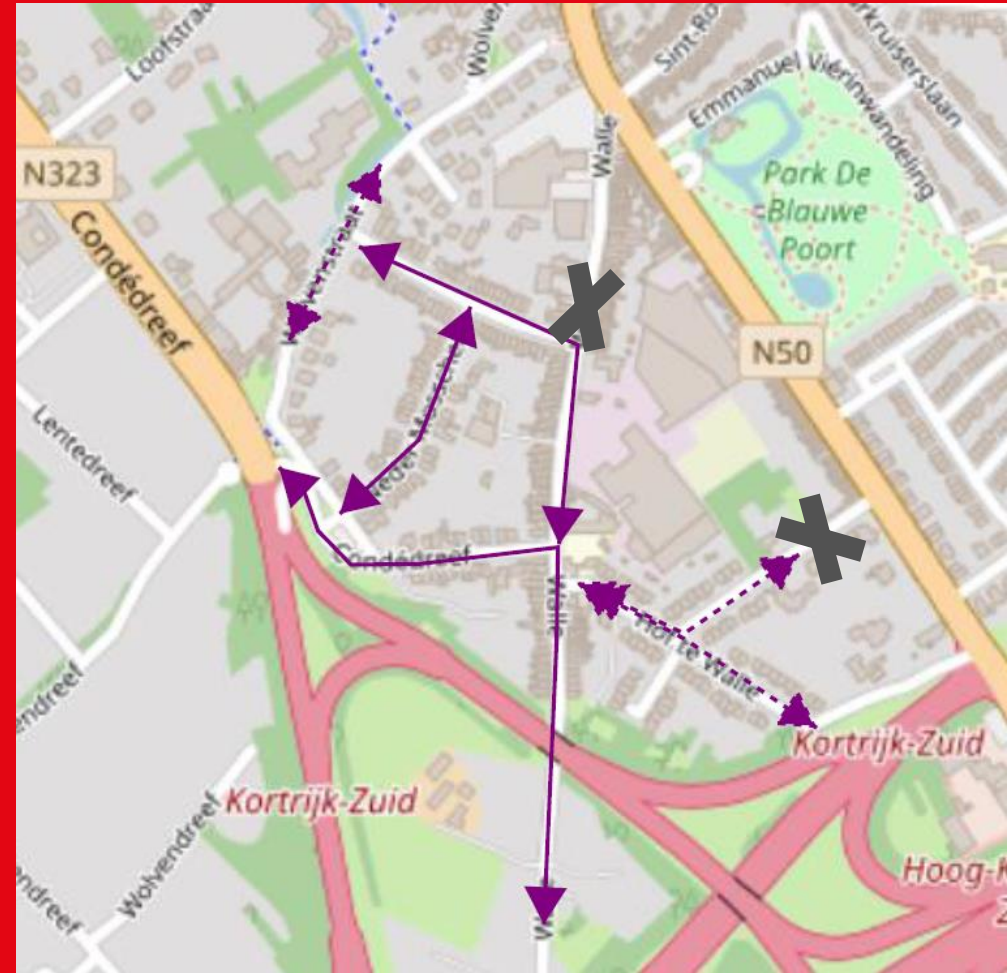
- Wijk volledig ontsluiten via Kanon
- Wijk volledig ontsluiten via Condédreef en het Ei
- Wijk opsplitsen
 - Optie A
 - Optie B

De opties om de wijk volledig te ontsluiten via Kanon of Condédreef en het Ei moeten ook op kaart worden gezet

Scenario 1 omgeving Walle – via 1 kant

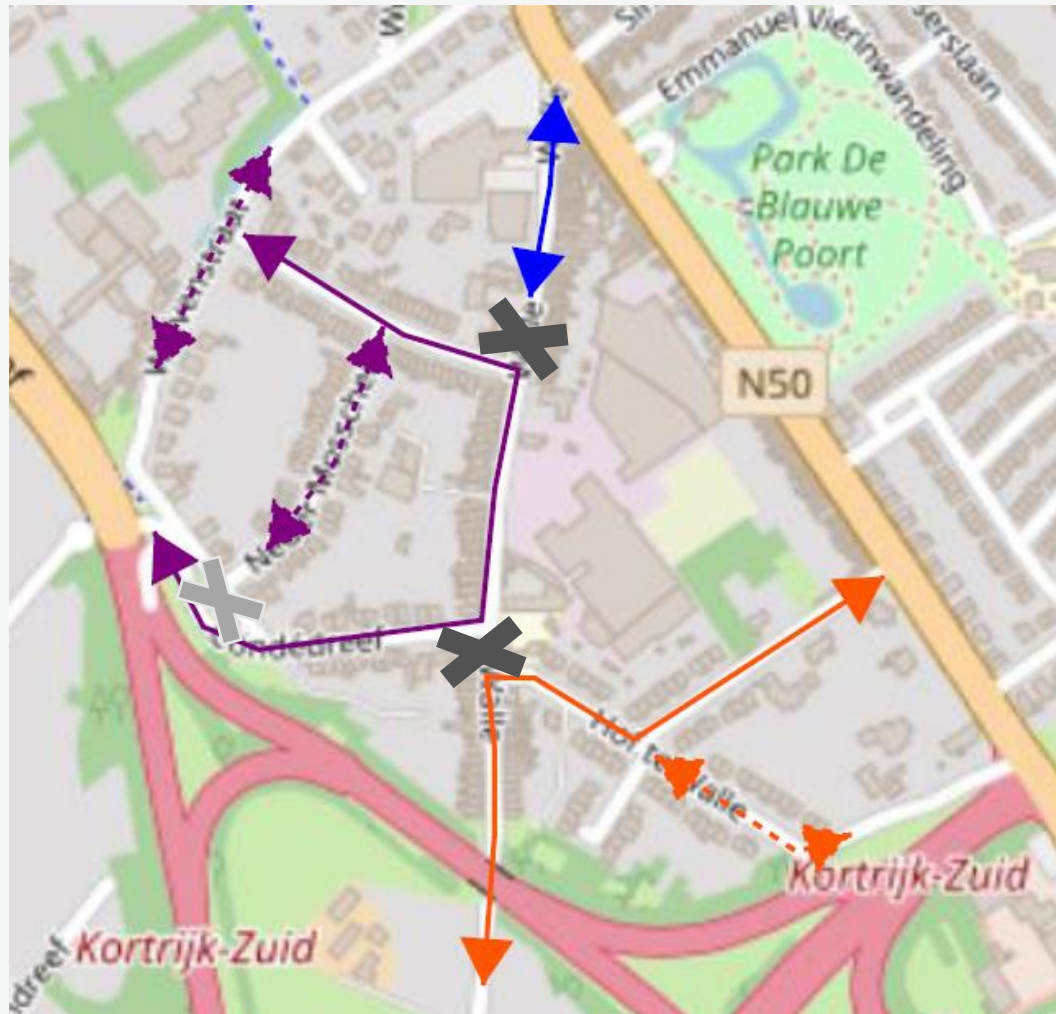


Optie via Kanon

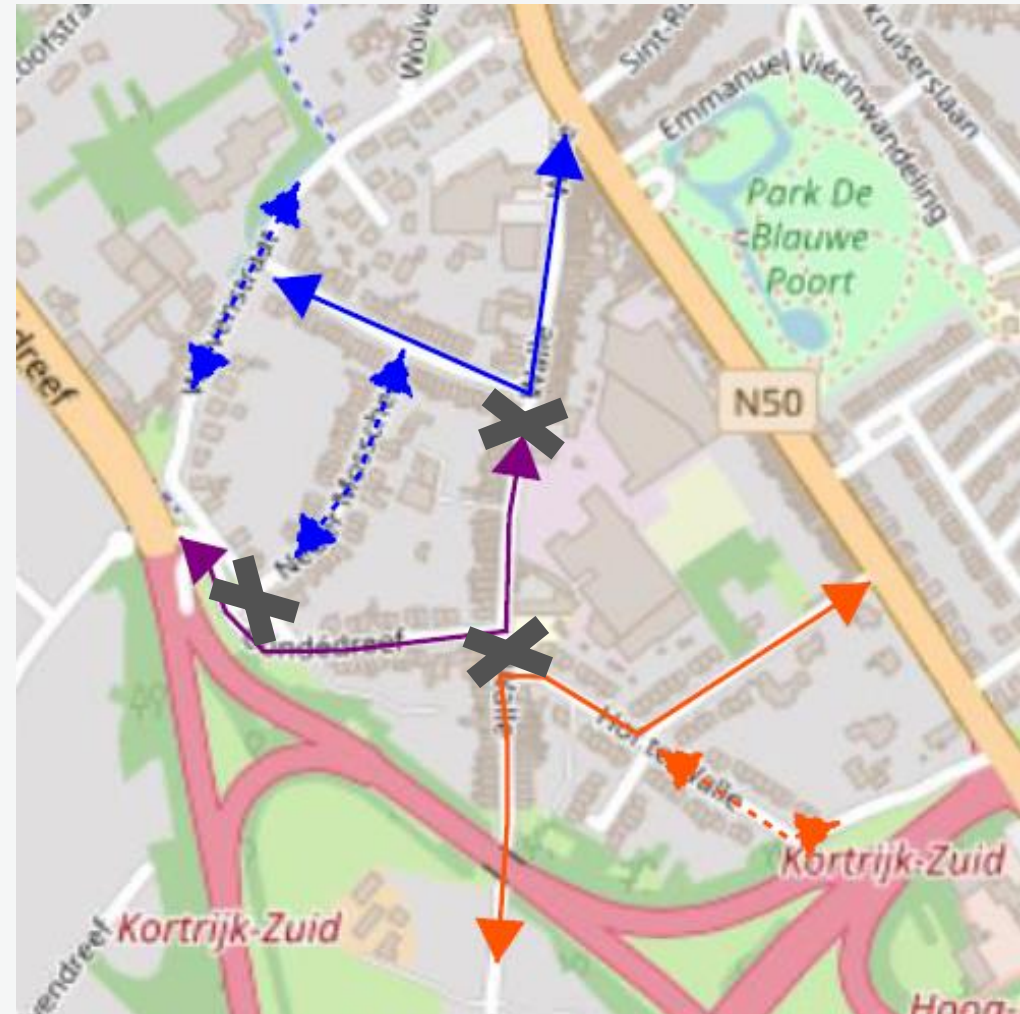


Optie via El

Scenario 1 omgeving Walle - opsplitsen

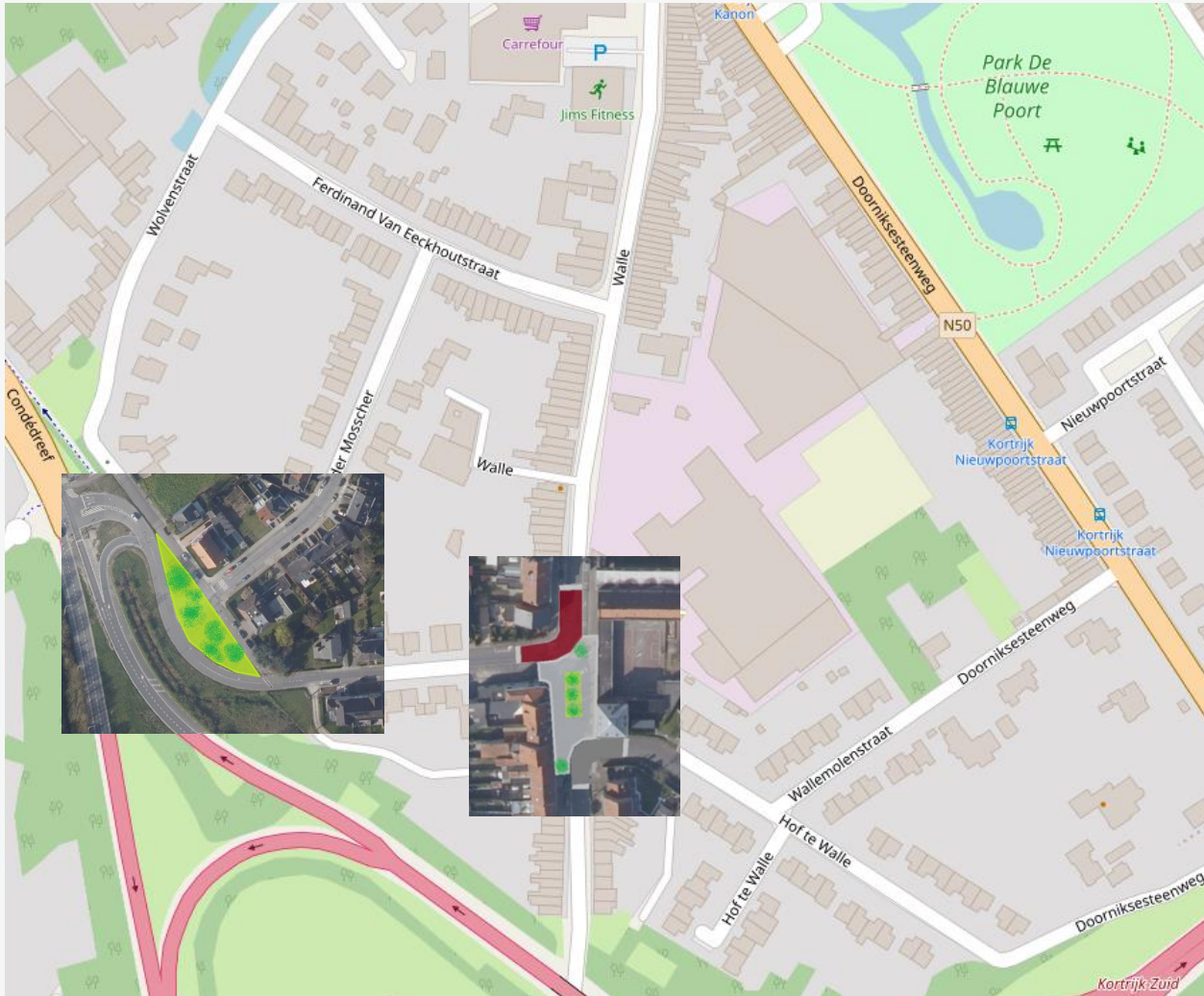


Optie A



Optie B

Scenario 2 omgeving Walle



Beperkte optimalisaties zijn wenselijk

- ➔ Neder Mosscher afsluiten van Condédreef
- ➔ Walle zuid en Hof te Walle afsluiten van Condédreef en Walle noord

Of één van beide

Poll omgeving Walle

Forms 20-04 20:40

Live | Niet anoniem; Resultaten gedeeld

Welk scenario voor de omgeving Walle spreekt je het meest aan?

- 0-scenario: behoud
- scenario 1: wijk opsplitsen
- scenario 2: beperkte optimalisaties
- ander scenario

Stem verzenden

Bijgewerkt

0-scenario: behoud	8% (1)
scenario 1: wijk opsplitsen	25% (3)
scenario 2: beperkte optimalisaties	66% (8)
ander scenario	0% (0)

12 reacties



Vervolgtraject

- **Laten bezinken en feedback verzamelen**
- **Volgende werkgroep eind mei of juni**
 - Geoptimaliseerde scenario's bespreken
 - Voorstellen kant Sint-Elisabeth toelichten
- **Kansrijke scenario's delen met ganse wijk via Kortrijkspreekt.be**
 - Korte ingesproken presentaties – filmpjes
- **Input Kortrijkspreekt bespreken**



Opmerkingen, onbeantwoorde vragen?

Contactpersonen

- Lotte Demeestere (Mobiliteitsexpert & projectleider)
- Trui Dejonghe (Gebiedswerker)

Bedankt



KORTRIJK