

GEMEENTELIJK RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN

# STADION

STAD KORTRIJK

---

Procesnota – Maart 2024

Fase scopingnota



# COLOFON

---

## Gemeentelijk RUP

Stadion  
RUP\_34022\_214\_00029\_00001  
Scopingfase: procesnota  
Maart 2024

## Initiatiefnemer

Stad Kortrijk  
Grote Markt 54  
8500 Kortrijk  
tel.: 056 27 83 00  
Contactpersoon: Marieke Detienne  
ruimte@kortrijk.be  
www.kortrijk.be

## Opdrachthouder

Bv Adoplan  
Oudenaardsesteenweg 344  
8500 KORTRIJK  
tel.: 056 90 50 00  
Zaakvoerder: Bart Willaert  
Ruimtelijk planner: Niels Gheyle  
office@adoplan.be  
www.adoplan.be

# INHOUD

---

<b>1.</b>	<b>Inleiding .....</b>	<b>5</b>
<b>2.</b>	<b>Planningsproces .....</b>	<b>6</b>
2.1	Evolutie procesnota .....	7
2.2	Agenda RUP-procedure .....	7
<b>3.</b>	<b>Actoren .....</b>	<b>8</b>
3.1	Planteam .....	8
3.1.1	Inleiding .....	8
3.1.2	Samenstelling .....	8
3.2	Adviesinstanties .....	9
3.2.1	Inleiding .....	9
3.2.2	Betrokken instanties .....	9
<b>4.</b>	<b>Processtappen .....</b>	<b>13</b>
4.1	Startnota .....	13
4.1.1	Inhoud .....	13
4.1.2	Advies, communicatie en participatie over de startnota .....	13
4.2	Scopingsnota .....	14
4.2.1	Inhoud .....	14
4.2.2	Communicatie over de scopingsnota .....	14
4.3	Voorontwerp RUP .....	14
4.3.1	Inhoud .....	14
4.3.2	Advies en plenaire vergadering over het voorontwerp .....	14
4.4	Voorlopig vastgesteld RUP .....	15
4.4.1	Inhoud .....	15
4.4.2	Communicatie en advies over het voorlopig vastgesteld RUP .....	15
4.5	Definitief vastgesteld RUP .....	16
4.5.1	Inhoud .....	16
4.5.2	Recht tot schorsing door deputatie en Vlaamse Regering .....	16
4.5.3	In werking treding RUP .....	16
<b>5.</b>	<b>Bijlagen .....</b>	<b>17</b>

# KAARTEN, FOTO'S, FIGUREN, TABELLEN, SCHEMA'S

---

## Figuren

Figuur 1: Processchema geïntegreerd planningsproces (Departement Omgeving, 2018).....6

## Tabellen

Tabel 1: Evolutie van het RUP.....7

# 1. INLEIDING

---

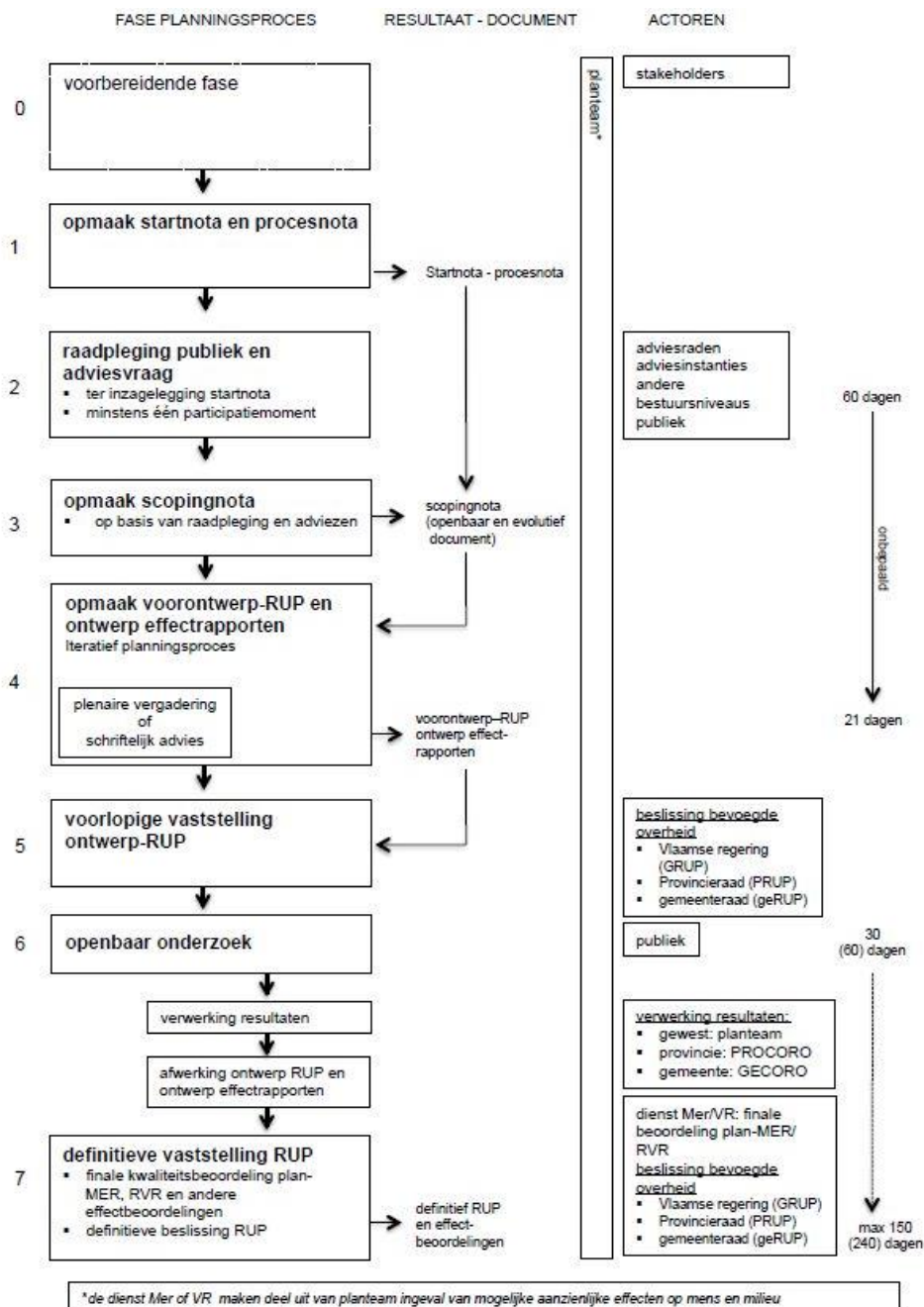
Cfr. artikel 2.2.1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening (VCRO) wordt in functie van het geïntegreerd planningsproces een procesnota opgesteld die het verloop van het planningsproces beschrijft. Het is een informatief en evolutief document dat in de loop van het planningsproces wordt aangevuld. De nota geeft met andere woorden een overzicht van de genomen en/of nog te nemen procedurestappen vanaf de opstart tot de goedkeuring van het RUP en bevat informatie over het planningsproces, de betrokken actoren, de wijze van participatie, de wijze waarop wordt omgegaan met resultaten van participatie, etc.

Ondergaande document betreft de procesnota bij het gemeentelijk RUP Stadion (plan-ID: RUP\_34022\_214\_00029\_00001). De in het rood aangeduide tekst zal gedurende het planproces verder aangevuld worden.

## 2. PLANNINGSPROCES

Het geïntegreerde planningsproces bestaat uit vijf fasen, waarbij het resultaat telkens geconsolideerd wordt in een van de volgende documenten:

1. De startnota;
2. De scopingnota;
3. Het voorontwerp RUP;
4. Het voorlopig vastgesteld RUP;
5. Het definitief vastgesteld RUP.



Figuur 1: Processchema geïntegreerd planningsproces (Departement Omgeving, 2018)

## 2.1 EVOLUTIE PROCESNOTA

Versie 1	Fase ST: startfase
Versie 2	Fase SC: scopingfase

Tabel 1: Evolutie van het RUP

## 2.2 AGENDA RUP-PROCEDURE

- Periode van eerste raadpleging (60 dagen): 18 november 2021 tot 17 januari 2022
- Datum van eerste info- en inspraakmoment: 24 november 2021
- Plenaire vergadering voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: **te bepalen**
- Voorlopige vaststelling van ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan door de gemeenteraad in de gemeenteraadszitting van: **te bepalen**
- Openbaar onderzoek van ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (60 dagen): **te bepalen**
- Advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO): **te bepalen**
- Definitieve vaststelling van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan door de gemeenteraad in de gemeenteraadszitting van: **te bepalen**

# 3. ACTOREN

---

## 3.1 PLANTEAM

### 3.1.1 Inleiding

Cfr. artikel 2.2.3 van de VCRO is het planteam verantwoordelijk voor de opmaak van het RUP en de coördinatie van het planproces. Het team begeleidt de verschillende onderzoeken, integreert de tussentijdse resultaten in het planningsproces en zorgt voor een continue kwaliteitsbewaking. De samenstelling kan variëren volgens de plandoelstelling zelf, de complexiteit van het voorgenomen RUP en de vereiste expertise die nodig is om het plan en noodzakelijke effectbeoordelingen uit te werken.

Het decreet bepaalt dat het team kan bestaan uit verschillende personen met minstens één ruimtelijk planner. Verder maakt de dienst mer deel uit van het planteam indien een plan-milieu-effectrapport (plan-MER) vereist is en de dienst VR indien een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) vereist is. Het planteam is in essentie een ambtelijke groep aangevuld met externe expertise inzake ruimtelijke planning, effectbeoordelingen ...

### 3.1.2 Samenstelling

Stad Kortrijk:

- Dhr. Wout Maddens - schepen ruimtelijke ordening;
- Mevr. Marieke Detienne - ruimtelijk planner.

Adoplan:

- Dhr. Bart Willaert – zaakvoerder, geograaf en ruimtelijk planner;
- Dhr. Niels Gheyle – geograaf en ruimtelijk planner.

M-Tech:

- Dhr. Michiel Boodts – senior consultant;
- Dhr. Pieter-Jan Decock – projectmanager.

Publius:

- Dhr. Guillaume Vyncke – specialist publiekrecht.

MOW Vlaanderen:

- Mevr. Inge Feys – mobiliteitsbegeleider.

Team MER Vlaanderen:

- Mevr. Melanie Franck – proces- en kwaliteitsbeheerder.

Departement Omgeving:

- Mevr. Silvie Creyf – deskundige team gebiedswerking.



## 3.2 ADVIESINSTANTIES

### 3.2.1 Inleiding

De stad moet over de startnota, het voorontwerp van RUP en, in voorkomend geval, over het ontwerp van de effectbeoordelingsrapporten aan verschillende instanties advies vragen. De betrokken adviesinstanties worden bepaald door:

- Bijlage 1 van het BVR van 17.02.2017 betreffende het decreet tot wijziging van de regelgeving voor ruimtelijke uitvoeringsplannen teneinde de planmilieueffectrapportage en andere effectbeoordelingen in het planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen te integreren door wijziging van diverse decreten;
- De VCRO: artikels 2.2.1 tot en met 2.2.6 (algemene bepalingen voor RUP's) en artikels 2.2.18 tot en met 2.2.25 (gemeentelijke RUP's).

### 3.2.2 Betrokken instanties

- Het departement Omgeving;
- De deputatie van de provincie West-Vlaanderen;
- De gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO);
- Het agentschap Onroerend Erfgoed;
- Het agentschap Natuur en Bos;
- Het departement Landbouw en Visserij;
- Het agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO);
- Vlaamse Waterweg;
- Vlaamse Milieumaatschappij;
- Provincie West-Vlaanderen dienst Waterlopen
- Het agentschap Wegen en Verkeer (AWV);
- De Lijn;
- Het departement Mobiliteit en Openbare Werken (MOW);
- Het agentschap Wonen Vlaanderen;
- Elia;
- Sport Vlaanderen;
- Toerisme Vlaanderen;
- OVAM;
- Het departement cultuur, jeugd, sport en media.
- Team Externe Veiligheid
- Stad Harelbeke
- Gemeente Zwevegem

### 3.3 DELEGATIE

Het planmatig mogelijk maken en inplanten van een voetbalstadion betreft een aangelegenheid op Vlaams niveau. Echter wordt het RUP Stadion, welke de inrichting van het nieuwe voetbalstadion van KV Kortrijk juridisch mogelijk maakt, op gemeentelijk niveau opgemaakt.

De delegatie werd nog niet formeel gegund door de Vlaamse regering.

## 4. AFSTEMMING PARALLELE PROJECTEN

---

Een afstemming is vereist tussen het planproces van voorliggend RUP en verscheidene parallel lopende processen en projecten.

### 4.1 AFSTEMMING MET HET COMPLEX PROJECT KANAAL BOSSUIT-KORTRIJK

Het planproces is optimaal af te stemmen met het complex project 'opwaardering en/of aanpassing van het kanaal Bossuit-Kortrijk voor klasse Va-schepen' (KBK) en dit zowel op vlak van infrastructuur, mobiliteit en ruimtelijke ontwikkelingen. Een duidelijke overlap tussen beide processen situeert zich ter hoogte van de projectsite Kapel ter Bede. De interferentie van beide planprocessen op de locatie kent zijn implicaties op de mogelijkheden voor de projectsite (zie startnota, onderdeel 5.5.2).

De onderlinge afstemming is een iteratief proces en wordt doorheen het verder verloop van het planproces opgevolgd.

### 4.2 AFSTEMMING MET PARALLELE PROCESSEN MET BETREKKING TOT MOBILITEIT

#### 4.2.1 Hoogwaardige openbaar vervoersverbinding

Het planproces dient ook afgestemd te worden met de doelstellingen van de Hoogwaardige Openbaar Vervoersverbinding (HOV) dewelke wordt voorzien tussen het station van Kortrijk en Hoog Kortrijk. De doelstelling is om een trambusverbinding te realiseren tussen het station en Hoog Kortrijk, via de Doornikse Steenweg. De realisatie van de HOV-as optimaliseert de ontwikkelingsmogelijkheden op Hoog Kortrijk.

De verbeterde ontsluitingsmogelijkheden op Hoog Kortrijk heeft zijn implicaties voor de projectsite 'Site Xpo en omgeving' binnen het RUP Stadion. De HOV-as moedigt een duurzame modal split aan, welke de ontsluiting en aantrekkelijkheid van de projectsite ten goede komt.

#### 4.2.2 Gewestelijk RUP K-R8

De overkoepelende plandoelstelling van het GRUP K-R8 betreft het verbeteren van de leefbaarheid in de omgeving van Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost. De leefbaarheid is zowel te verhogen ter hoogte van en tussen de verkeerscomplexen Kortrijk-Zuid en Kortrijk-Oost, als bij de ruimtelijke ontwikkelingen op Hoog Kortrijk en Kortrijk-Oost die in het plangebied zijn opgenomen.

Om de leefbaarheid te verhogen wordt gesleuteld aan een aantal parameters. Zo wordt ingezet op alternatieve vervoersmodi, wordt de weginfrastructuur verbeterd en worden de ruimtelijke ontwikkelingen geëvalueerd en waar nodig bijgestuurd.

In de scopingsnota van het RUP Stadion worden na locatieonderzoek 3 locaties weerhouden als mogelijke projectlocaties. Deze zijn alle 3 gelegen binnen het plangebied van het GRUP K-R8:

1. Kop van Evolis;

2. Site Xpo
3. Site P&R/AWV

In het verder verloop van het planproces zullen de mogelijkheden en planopties van de locatiealternatieven afgewogen worden gedurende de verdere afstemming van beide planprocessen.

# 5. PROCESSTAPPEN

---

## 5.1 STARTNOTA

### 5.1.1 Inhoud

De startnota heeft als doelstelling om het voorgenomen RUP te initiëren. De eerste participatie gebeurt eveneens op basis van deze startnota. Met deze nota en het daaraan gekoppeld info- en inspraakmoment moet een gedegen onderbouwing van het RUP gegarandeerd worden evenals een afdoend draagvlak voor het RUP in het verdere planproces. De startnota wordt opgemaakt door het planteam.

### 5.1.2 Advies, communicatie en participatie over de startnota

Het decreet voorziet minstens in een adviesronde, een raadpleging van de bevolking over de startnota gedurende 60 dagen en één participatiemoment. Dit participatiemoment dient om inbreng te krijgen over de probleemstelling, de inhoudsafbakening en de scope van het voorgenomen plan en bijhorende effectbeoordelingen.

#### 5.1.2.1 Adviesvraag

Het college van burgemeester en schepenen vraagt advies over de startnota aan de instanties zoals voorzien in punt 3.2.2. Het advies wordt uitgebracht binnen een termijn van 60 dagen.

#### 5.1.2.2 Ter inzage legging

Het college van burgemeester en schepenen informeert de bevolking van de stad over de inhoud en ter beschikking stelling van de startnota uiterlijk de eerste dag van de adviestermijn via:

- Een aanplakking in de stad van Kortrijk.
- Een bericht in het Belgisch Staatsblad.
- Een bericht in minstens 3 dagbladen die in de stad verspreid worden en het stadsmagazine.
- Een bericht op de website van de stad Kortrijk.
- De plaats waar de startnota en procesnota kunnen geraadpleegd worden:
  - o Het stadhuis van Kortrijk;
  - o De website van de stad Kortrijk.
- De begin- en einddatum van de raadpleging over de startnota: zie 2.2 agenda RUP-procedure.
- De plaats, datum en het uur waarop het participatiemoment zal plaatsvinden: zie 2.2 agenda RUP-procedure.
- De wijze waarop en het adres waar de bevolking haar reacties kenbaar kan maken:
  - o Reacties kunnen schriftelijk bezorgd worden aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Kortrijk op het adres: stad Kortrijk, college van burgemeester en schepenen, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk;
  - o Reacties kunnen digitaal bezorgd worden op volgend adres: [info@kortrijk.be](mailto:info@kortrijk.be);
  - o Reacties kunnen eveneens tegen ontvangstbewijs afgegeven worden op het stadhuis van Kortrijk (Leiestraat 21, tijdens de openingsuren van het stadhuis).

### 5.1.2.3 Resultaat

Het eindresultaat van de adviesronde en de raadpleging van de bevolking, inclusief het participatiemoment, is een verzameling van adviezen, inspraakreacties en een verslag van het participatiemoment. De wijze waarop met deze informatie wordt omgegaan en het resultaat ervan, leidt tot de scopingnota.

Het verslag van het participatiemoment, de startnota en de procesnota (met eventuele aanpassingen) worden gepubliceerd op de gemeentelijke website. Het verslag kan eveneens teruggevonden worden in bijlage 1.

## 5.2 SCOPINGNOTA

### 5.2.1 Inhoud

In deze fase worden de adviezen en inspraakreacties verwerkt en wordt aangegeven hoe hiermee zal omgegaan worden. Cfr. artikel 2.2.4 §2 van de VCRO bouwt de scopingnota verder op de startnota en bevat deze minstens dezelfde onderdelen als de startnota.

De scopingnota is samen met de procesnota de leidraad voor het verdere verloop van het geïntegreerde planningsproces dat leidt tot de opmaak van het voorontwerp van RUP.

### 5.2.2 Communicatie over de scopingnota

De stad stelt de scopingnota (met eventuele aanpassingen) en de procesnota (met eventuele aanpassingen) ter beschikking op de gemeentelijke website.

## 5.3 VOORONTWERP RUP

### 5.3.1 Inhoud

Na de opmaak en het openbaar maken van de scopingnota vervolgt het planteam het geïntegreerd planningsproces. Hierbij wordt het plan verder uitgewerkt samen met de effectbeoordelingen en eventuele andere onderzoeken die relevant worden geacht. Het plan wordt uitgewerkt tot een voorontwerp RUP.

### 5.3.2 Advies en plenaire vergadering over het voorontwerp

Over het voorontwerp van het RUP en de voorontwerp-effectbeoordelingsrapporten (in voorkomend geval een plan-MER, Ruimtelijk Veiligheidsrapport of ander verplicht voorgeschreven of gemaakte effectbeoordelingsrapporten) dient advies geformuleerd te worden door de instanties vermeld onder punt 3.2.2.

De VCRO verplicht een plenaire vergadering niet maar maakt deze facultatief, dit om flexibiliteitsredenen en om tegemoet te komen aan een efficiënt planningsproces voor elke soort van RUP. Een plenaire vergadering dient om het ontwerpplan waarbij de resultaten van de uitgevoerde effectbeoordelingen mee zijn opgenomen te bespreken met de adviesinstanties.

Als er geen plenaire vergadering wordt georganiseerd, wordt een schriftelijk advies uitgebracht door de instanties binnen een termijn van 21 dagen. De termijn gaat in op de dag na de ontvangst van de adviesvraag. Als die termijn wordt overschreden, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

Voor dit RUP werd **EEN/GEEN** plenaire vergadering georganiseerd. Deze vond plaats op **DD.MM.YYYY**. De adviezen **en het verslag van de plenaire vergadering** kunnen teruggevonden worden in bijlage **XX**.

## 5.4 VOORLOPIG VASTGESTELD RUP

### 5.4.1 Inhoud

Het ontwerp van het RUP en, in voorkomend geval, de ontwerp-effectbeoordelingen worden afgewerkt door het planteam op basis van de resultaten van het tot dan afgelegde planningsproces, de adviezen van de adviesinstanties en/of de resultaten van de plenaire vergadering(en). Dit voorlopig vastgestelde ontwerpplan en de bijhorende ontwerp-effectbeoordelingen zijn vervolgens het voorwerp van een openbaar onderzoek.

### 5.4.2 Communicatie en advies over het voorlopig vastgesteld RUP

#### 5.4.2.1 Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek duurt 60 dagen. Dit openbaar onderzoek wordt minstens binnen de 30 dagen (termijn van orde) na de voorlopige vaststelling aangekondigd op volgende wijzen:

- Een aanplakking in de stad Kortrijk.
- Een bericht in het Belgisch Staatsblad.
- Een bericht in minstens 3 dagbladen die in de stad verspreid worden en in het stadmagazine.
- Een bericht op de website van de stad Kortrijk.
- De plaats waar het ontwerp van het RUP en, in voorkomend geval, de ontwerp-effectbeoordelingen kunnen geraadpleegd worden:
  - o Het stadhuis van Kortrijk;
  - o De website van de stad Kortrijk.
- De begin- en einddatum van het openbaar onderzoek: zie 2.2 agenda RUP-procedure.
- De wijze waarop en het adres waar de bevolking haar reacties kenbaar kan maken:
  - o Reacties kunnen schriftelijk bezorgd worden aan de gemeentelijk commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO) van de stad Kortrijk op het adres: GECORO van de stad Kortrijk.
  - o Reacties kunnen digitaal bezorgd worden aan de secretaris van de GECORO van de stad Kortrijk op volgend adres: [gecoro@kortrijk.be](mailto:gecoro@kortrijk.be).
  - o Reacties kunnen eveneens tegen ontvangstbewijs afgegeven worden op het stadhuis van Kortrijk.

De documenten worden gepubliceerd op de gemeentelijke website.

#### 5.4.2.2 Adviesvraag

Na de voorlopige vaststelling wordt het ontwerp RUP en, in voorkomend geval, de ontwerp-effectbeoordelingen onmiddellijk opgestuurd naar de deputatie van de provincie, naar het departement Omgeving en naar de Vlaamse Regering.

### 5.4.2.3 Gecoördineerd advies GECORO

Op lokaal niveau worden de resultaten van het openbaar onderzoek (adviezen, opmerkingen en bezwaren) verwerkt door de GECORO. De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en brengt binnen 90 dagen na het einde van het openbaar onderzoek gemotiveerd advies uit bij de gemeenteraad. Het advies bevat de integrale adviezen van de deputatie en van het departement. Op hetzelfde ogenblik bezorgt de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening het college van burgemeester en schepenen de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

Het advies van de GECORO kan teruggevonden worden in bijlage **XX**.

## 5.5 DEFINITIEF VASTGESTELD RUP

### 5.5.1 Inhoud

Het planteam zal moeten nagaan in hoeverre er op basis van de resultaten van het openbaar onderzoek wijzigingen aan zowel het RUP als de uitgevoerde effectbeoordelingen noodzakelijk zijn. Aan het voorlopig vastgestelde RUP kunnen enkel wijzigingen worden aangebracht die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of uit de adviezen, uitgebracht door de aangewezen diensten en overheden, of uit het advies van de GECORO.

De beslissing waarbij het plan definitief wordt vastgesteld, is een politieke beslissing van de gemeenteraad. De beslissing moet gebeuren binnen de 180 dagen na het einde van het openbaar onderzoek. Op gemotiveerd verzoek van het college van burgemeester en schepenen beslist de gemeenteraad over een verlenging met zestig dagen van de termijn waarin het plan moet worden vastgesteld.

### 5.5.2 Recht tot schorsing door deputatie en Vlaamse Regering

Het gemeentelijk RUP wordt samen met het besluit van de gemeenteraad en het volledige advies van de GECORO onmiddellijk na de definitieve vaststelling met een beveiligde zending overgemaakt aan de deputatie van de provincie en aan de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering en de deputatie beschikken over een termijn van 30 dagen om de uitvoering van het besluit van de gemeenteraad tot definitieve vaststelling van het RUP te schorsen.

### 5.5.3 In werking treding RUP

Het gemeentelijk RUP treedt in werking 14 dagen na de bekendmaking van de gemeenteraadsbeslissing houdende definitieve vaststelling van het plan bij uittreksel in het Belgisch Staatsblad.

Het gemeentelijk RUP, het advies van de GECORO en het vaststellingsbesluit kunnen worden ingezien in het stadhuis.



## 6. BIJLAGEN

---

### 6.1 VERSLAG INFOVERGADERING 24.11.2021

# RUIMTELIJK UITVOERINGSPLAN KVK-STADION

## INFOMOMENT STARNOTA 24 NOVEMBER 2021

*Versie 1 december 2021*

Op 24 november 2021 organiseerde de stad Kortrijk een infomoment over de startnota van het ruimtelijk uitvoeringsplan KVK-stadion. Het infomoment vond plaats in Depart op Kortrijk Weide. Er waren een 130-tal deelnemers aanwezig. Het infomoment werd live uitgezonden via de website van de stad. Dat werd gevolgd door een 80-tal deelnemers. Dit is het beknopt verslag van het infomoment.

### 1 INFORMATIE VOOR DE DEELNEMERS

De stad Kortrijk en KV Kortrijk gaven een presentatie. De presentaties zijn online beschikbaar op [www.kortrijk.be/kvk-stadion](http://www.kortrijk.be/kvk-stadion).

### 2 VRAGEN EN ANTWOORDEN OP HET INFOMOMENT

Na de presentaties konden de deelnemers die live aanwezig waren vragen stellen. De stad gaf uitdrukkelijk aan dat alle reacties via de officiële weg aan haar moeten worden bezorgd. Dat kan via [ruimte@kortrijk.be](mailto:ruimte@kortrijk.be) of via de andere mogelijkheden die de website vermeldt. De vragen en de antwoorden na de presentaties staan hieronder.

**“Er moet meer rekening gehouden worden met de bereikbaarheid van de stadionlocatie voor het openbaar vervoer. De site Van Marcke heeft daarvoor een betere ligging door de korte afstand tot het station.”**

De kansen die een locatie heeft op vlak van openbaar vervoer, hebben mee de keuze van de mogelijke locaties bepaald. Er is dus rekening gehouden met dat element. Op de locatie Kapel ter Bede na, liggen alle sites langs grote assen waarover ook openbaarvervoerlijnen lopen. De uiteindelijke afweging of een site geschikt is voor een stadion of niet, hangt niet alleen van openbaar vervoer af maar ook van andere elementen.

**“Is het niet beter om een stadion op een locatie in te planten op korte afstand van bestaande voorzieningen zoals horeca? Zo kunnen ze mekaar versterken.”**

We bouwen een “stadion voor de stad”, waar dus ook andere functies in zullen zitten naast voetbal. Afhankelijk van de locatie leggen we verbanden tussen het stadion en de aangrenzende stadsdelen. Daardoor kan een stadion inderdaad bestaande functies aanvullen waarbij ze elkaar versterken. Soms – zoals op Evolis – kan het net de plaats zijn om nieuwe functies zoals horeca uit te bouwen omdat ze ontbreken in dat stadsdeel.

**“Er loopt een luchtkwaliteitsmeting via het project K-R8. De resultaten daarvan zijn er pas over 15 maand. De beslissingen over het stadion vallen mogelijk eerder. Hoe houdt de stad bij de beslissing over de stadionlocatie rekening met die resultaten?”**

Luchtkwaliteit is een element van het onderzoek over het stadion, en een element binnen het project K-R8. Tijdens de volgende stap van het onderzoek over het stadion bekijken we op welke

manier we rekening kunnen houden met (tussentijdse) resultaten van de luchtkwaliteitsmetingen. De experts gaan hier binnen de beide trajecten mee aan de slag.

**“Het infomoment komt te laat. Er is meer aandacht nodig voor inspraak van betrokken omwonenden.”**

Het infomoment komt er net vroeg in het proces, op het moment dat er nog geen beslissing is over de locatie van het stadion en voor de start van het inhoudelijk onderzoek. Zo heeft iedereen de kans om vragen te stellen, feiten aan te brengen en om te vragen om zaken te onderzoeken.

**“Hoe kan je over het stadion beslissen als er nog geen beslissing is over de aanpassingen aan het hoger wegennet via het project K-R8?”**

Het stadionproject en het project K-R8 zijn formeel twee afzonderlijke processen. Ze hangen tegelijk sterk samen en daarom is voortdurende afstemming nodig. Dat is ook zo afgesproken tussen de stad en de Vlaamse overheid. We werken verder met de inzichten die er op een bepaald moment zijn en zorgen ervoor dat de beide projecten vooruit kunnen.

**“Wat als KV Kortrijk degradeert? Wat zijn dan de gevolgen voor het stadionproject?”**

KV Kortrijk is een stabiele eersteklasser. De sportieve prestaties bepalen voor een stuk de bereidheid voor investeerders om het stadion te bouwen en om daarvan een volwaardig stadion voor de stad te maken. Het werkt echter ook in de omgekeerde richting: ook de kwaliteit van de sportieve infrastructuur en de omkadering bepalen de sportieve prestaties en de kansen voor KV Kortrijk in de toekomst. KV Kortrijk wil groeien en daarvoor is het stadion cruciaal.

**“Er is niet gesproken over de financiering. Wie betaalt het stadion? Wat is de rol van de stad hierin?”**

Vandaag voeren we het gesprek over de locatie en het stadion voor de stad dat we willen. Dat is in de eerste plaats een inhoudelijk en ruimtelijk verhaal. We willen natuurlijk een haalbaar project en financiering is daarbij een essentieel element. De stad gaat het stadion niet financieren, maar gaat het wel faciliteren. Dat gebeurt onder meer via alle voorbereidingen die de stad actief treft, waaronder het ruimtelijk uitvoeringsplan. Het doel daarvan gaat verder dan voetbal: we faciliteren de bouw van het stadion omdat het van betekenis is voor de hele stad. De stad heeft indirect ook bepalende posities als het gaat over de gronden.

**“Is er gedacht aan het verhuizen van Kinopolis naar de Kop van Evolis?”**

De stad spreekt met heel veel actoren over het stadionproject. Er zijn ook gesprekken met Kinopolis, maar de piste van een verhuis naar Evolis kwam nog niet in beeld.