

SV 2024-021 van raadslid Wouter Vermeersch van 12 augustus 2024

Vraag:

Museum 1302 en de Onze-lieve-Vrouwekerk

De afgelopen weken heb ik herhaaldelijk kennis genomen van toeristen en bezoekers die het niet zo nauw nemen met het museum 1302 en de Onze-Lieve-Vrouwekerk. Het gaat om toeristen onder begeleiding van een gids, maar ook om bezoekers van de museale beleving 1302 die zich niet houden aan de richtlijnen die staan aangegeven in het portaal.

De voorbeelden zijn legio: toeristen die blootvoets of in ‘onderlijfje’ de kerk betreden, bezoekers die luidruchtig zijn, roepen en zelfs fluiten, met ijsjes of frisdranken binnenkomen, maar ook met skateborden, elektrische steps, fietsen en zelfs met grote huisdieren (nochtans onder begeleiding van een stadsgids).

1. In de kerk en het museum, een eeuwenoud gebouw, zijn veel mooie en kostbare stukken aanwezig wat het nodig maakt dat er strikt wordt toegezien op de richtlijnen die gelden. Wat zal het stadsbestuur ondernemen om strenger toe te zien op de toepassing van die regels?
2. Zullen de mensen aan het onthaal en stadsgidsen worden aangespoord om hier strenger op toe te zien?
3. Wat met toeristen en bezoekers die ongepast reageren of de richtlijnen weigeren na te leven?
4. De Onze-Lieve-Vrouwekerk werd niet ontwijfd en heeft nog steeds een belangrijke religieuze functie. Wat zal het stadsbestuur ondernemen opdat de religieuze functie van de kerk ten allen tijde strikt wordt gerespecteerd?

Antwoord:

Aan de ingang van de kerk zijn signalisatieborden aangebracht die verschillende verbodstekens weergeven. Deze borden dienen om bezoekers te informeren over de gedragsregels die binnen en rondom de Kerk gelden.

De vrijwilligers van 1302 zijn op de hoogte van deze regels en zorgen ervoor dat bezoekers hierop worden gewezen indien nodig, bijvoorbeeld wanneer iemand een hond meebrengt (indien geen geleide hond). Er kan echter nooit een volledige garantie worden gegeven dat altijd alles wordt gezien of opgemerkt.

Er zijn momenten waarop de vrijwilliger niet direct zichtbaar aanwezig is, bijvoorbeeld wanneer hij of zij in de gravenkapel is of bezig is met het begeleiden van een (groep) bezoeker(s). Daarnaast kan de vrijwilliger ook bezig zijn met het verschaffen van extra informatie aan bezoeker(s). Hierdoor is het mogelijk dat bepaalde situaties niet direct worden opgemerkt of dat er even geen toezicht is in andere delen van de Kerk.

Het is echter belangrijk te benadrukken dat deze vrijwilligers geen “politieagenten” of security zijn; hun rol is om in eerste instantie bezoekers te verwelkomen en te informeren, niet om handhavend op te treden.

Sinds de komst van 1302 en vooral dankzij de inzet van de vrijwilligers staat de Kerk nu in principe minstens zeven uur per dag onder toezicht.

Dit is een aanzienlijke verbetering ten opzichte van de eerdere situatie, waarin er nauwelijks sprake was van permanente bewaking. Deze toegenomen aanwezigheid draagt bij aan de veiligheid en het behoud van de rust in de Kerk.

We zullen de verantwoordelijke gidsverenigingen ook contacteren.

Zij zullen er (nogmaals) worden op gewezen dat het essentieel is om de stilte en sereniteit van de Kerk te respecteren en te handhaven, ongeacht welke groep en/of de omstandigheden.

SV 2024-022 van raadslid Mattias Vandemaële van 16 augustus 2024

Vraag:

Stand van zaken doortrekkersterrein

Enkele vragen m.b.t. het doortrekkersterrein:

- is er op vandaag een personeelslid dat instaat voor het toezicht van het terrein?
- sinds wanneer is er geen personeelslid meer om toezicht te houden?
- heeft dat invloed op de beschikbaarheid van het terrein?
- Wat is de bezettingsgraad tussen 2020 en vandaag?

Antwoord:

- Is er op vandaag een personeelslid dat instaat voor het toezicht van het terrein?

Ja, sinds 05/02/2024 is een medewerker van het team regie, Directie Dienstverlening en Sociaal Beleid in dienst voor het beheer van het doortrekkersterrein.

- Sinds wanneer is er geen personeelslid meer om toezicht te houden?

Er is sinds 5/02/24 een halftijdse beheerder aangesteld. Wegens ziekte, gevolgd door pensionering van de toenmalige beheerder is het terrein gesloten geweest in de periode juni '23- jan '24.

- Heeft dat invloed op de beschikbaarheid van het terrein?

Ja, zonder personeelslid kunnen geen woonwagenbewoners op het terrein. Dit omwille van administratieve zaken, opleggen van regels aan de woonwagenbewoners, controle. Daarom werd ook de keuze gemaakt om het terrein in 2023 tijdelijk te sluiten wegens ziekte, gevolgd door pensionering van toenmalige beheerder.

- Wat is de bezettingsgraad tussen 2020 en vandaag?

De maximumcapaciteit van het terrein is 20 caravans.

2020: 166 woonwagens

2021: 184 woonwagens

2022: 64 woonwagens (Het terrein was gesloten van januari 2022 tot september 2022)

2023: 55 woonwagens (Januari 23: gesloten wegens verlof van toenmalige beheerder)

(Juni 23 – januari 24: gesloten wegens ziekte, gevolgd door pensioen van de toenmalige beheerder.)

2024: 117 woonwagens

SV 2024-023 van raadslid Wouter Vermeersch van 30 augustus 2024

Vraag:

Brand Lago Kortrijk Weide

Een enorme brand legde op woensdag 26 februari 2019 de vijf glijbanen en toren van Lago Weide in de as, kort voor de opening. Eerder bevroeg ik het stadsbestuur over de oorzaak van de brand. Ik kreeg een mail met een voorlopige stand van zaken. Daaruit blijkt het volgende. De aangestelde gerechtsdeskundige stelde maanden geleden al een uitgebreid verslag voor, in aanwezigheid van alle betrokken partijen en in aanwezigheid van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg. Hieruit bleek dat de brand in de groene glijbaan ontstond, waar

er aanpassingswerken waren met chemische producten. Het is ook zeker dat de brand te wijten is aan een 'samenhang van menselijke handelingen'.

Vervolgens zijn er toch nog wat vraagtekens. Want het inferno heeft volgens het verslag van de gerechtsdeskundige en/of te maken met een verkeerde mengverhouding van 'de reactiecomponenten' van de chemische stoffen, en/of met de dikte van de harslagen in de groene glijbaan, en/of met de aanwezigheid van brandbare goederen op de plaatsen waar de werken werden uitgevoerd.

Vandaar deze vragen:

1. Wat was de oorzaak van de brand bij Lago?
2. Werden de verantwoordelijken van de brand aansprakelijk gesteld? Zo ja, wie werd aansprakelijk gesteld?
3. Werde het verzekeringsdossier rond de brand al afgesloten? Zo ja, hoeveel kreeg Lago als schadeloosstelling?

Antwoord:

1. Wat was de oorzaak van de brand bij Lago?

Er is op heden nog steeds geen resultaat van het onderzoek. Er wordt door verschillende partijen aangedrongen op de vervanging van de gerechtsdeskundige.

2. Werden de verantwoordelijken van de brand aansprakelijk gesteld? Zo ja, wie werd aansprakelijk gesteld?

Gezien het onderzoek en de gerechtsprocedure nog steeds lopende zijn, is er nog geen duidelijkheid over de oorzaak van de brand en de daarmee gepaard gaande aansprakelijkheden.

3. Werde het verzekeringsdossier rond de brand al afgesloten? Zo ja, hoeveel kreeg Lago als Schadeloosstelling

Nee. Gezien het onderzoek en de gerechtsprocedure nog steeds lopende zijn, kan het verzekeringsdossier ook nog niet afgesloten worden.