

Samenstelling:**Aanwezig:**

mevrouw Ruth Vandenberghe, burgemeester; de heer Wout Maddens, schepen; de heer Axel Weydts, schepen; de heer Axel Ronse, schepen; de heer Arne Vandendriessche, schepen; de heer Bert Herrewyn, schepen; mevrouw Kelly Detavernier, schepen; mevrouw Nathalie Desmet, algemeen directeur

Verontschuldigd:

mevrouw Stephanie Demeyer, schepen; de heer Philippe De Coene, schepen

6	2021_CBS_01824	RUP KVK-stadion - Startnota ruimtelijk uitvoeringsplan KVK-stadion - Goedkeuren
----------	-----------------------	--

Beschrijving**Gekoppelde besluiten**

- 2020_CBS_02064 - RUP KVK-stadion - Studieopdracht voor de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan KVK-stadion - Voorwaarden en wijze van gunnen

Aanleiding en context

Om de bouw van een nieuw voetbalstadion voor KV Kortrijk mogelijk te maken, maakt de stad een ruimtelijk uitvoeringsplan op. De goedkeuring van de **startnota** is de eerste formele stap voor dat ruimtelijk uitvoeringsplan.

Dit besluit bevat de hoofdlijnen van die **startnota**. Daarna komen de aandachtspunten voor de **mogelijke locaties** aan bod om tot slot de **volgende stappen** te schetsen.

Argumentatie**1. De startnota voor het ruimtelijk uitvoeringsplan KVK-stadion**

De startnota is in de eerste plaats de basis voor een brede **inspraak- en adviesronde** in het najaar. De startnota beschrijft de doelstellingen van het plan en de **zes mogelijke locaties** voor een nieuw multifunctioneel voetbalstadion voor KV Kortrijk.

De startnota bevat **nog geen milieu-effectenonderzoek**, maar wel een **multicriteria-analyse** die de mogelijke locaties een eerste keer toetst op milieutechnische geschiktheid voor de bouw van een stadion. Die multicriteria-analyse is een **onderdeel van de startnota**.

De startnota, de inspraakreacties en de adviezen moeten toelaten om in de volgende stap te focussen op de realistische locaties. Op basis van de huidige inzichten in de startnota zijn dat er twee: de **Kop van Evolis** en daarnaast de **site Xpo en omgeving**. Voor die locaties volgt een **uitgebreid milieu-effectenonderzoek**. Op basis van de inspraak en adviezen kunnen er locaties bijkomen of afvallen en krijgen de randvoorwaarden voor een eventuele ontwikkeling vorm.

Het **programma voor het multifunctioneel stadion** varieert van locatie tot locatie. Voor de **site Xpo en omgeving** staat het nog niet vast, maar krijgt het stilaan wel vorm. Voor die site is verder ontwerpend onderzoek en overleg nodig om het precieze programma te bepalen en om de haalbaarheid te bepalen. Voor de **site Kop van Evolis** is er het masterplan uit 2019, maar ook voor dat plan is een evaluatie aangewezen voordat het milieu-effectenonderzoek start.

2. De mogelijke locaties in de startnota

De startnota beschrijft **zes mogelijke locaties**. De voornaamste aandachtspunten voor elke locatie staan hieronder.

2.1 Kop van Evolis

De site **Kop van Evolis blijft in beeld** als locatie voor de bouw van het nieuwe stadion. De site scoort goed in de multicriteria-analyse.

Het **huidige masterplan** blijft richtinggevend voor de volgende stappen. Toch is het aangewezen om dat plan te **evalueren** op basis van de inzichten die ondertussen gegroeid zijn uit de startnota, het nieuwe regionale openbaarvervoerplan, de plannen voor de heraanleg van de Oudenaardsesteenweg en de studie van Leiedal voor gestapelde bedrijvigheid op een deel van de Kop van Evolis.

2.2 Kapel ter Bede

Kapel ter Bede is een tweede mogelijke locatie, maar scoort in de multicriteria-analyse duidelijk **minder goed voor onder meer de (duurzame) bereikbaarheid**.

De dubbele **interferentie** met zowel het **complex project Kanaal Bossuit-Kortrijk** als met het **gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan K-R8** is er groot waardoor de slaagkansen om binnen een redelijke termijn een nieuw stadion te bouwen laag zijn.

2.3 Site Xpo en omgeving

De combinatie van de bouw van een nieuw stadion met de strategische beursfunctie van Kortrijk Xpo kan alleen slagen als het gebied **integraal benaderd** wordt. Daarom omvat het gebied **niet enkel de Xpo-hallen en -buiteninfrastructuur**, maar ook de P+R Kennedylaan, de terreinen van het Agentschap Wegen en Verkeer, de Syntra-campus, Kinopolis, het VRT-gebouw en de Fluvia-kazerne aan de Doorniksesteenweg.

De startnota gaat uit van **twee varianten**: één met een stadion op de Xpo-site zelf en één met het stadion op de P+R Kennedylaan en de terreinen van het Agentschap Wegen en Verkeer.

De ambitie is uitdrukkelijk het **combineren van een nieuw multifunctioneel stadion met een hoogwaardige beursite** om zo de noord-zuidas af te werken en Hoog Kortrijk beter te verbinden met de binnenstad. De voorlopige inzichten zijn dat dat mogelijk is, maar dat er verder overleg en ontwerpend onderzoek nodig is om vooraleer daarover definitieve uitspraken te doen.

Bij de uiteindelijke locatiekeuze spelen naast milieu-overwegingen **ook ruimtelijke en strategische overwegingen** met betrekking tot de noord-zuidas en de toekomst van de Xpo-site. Die overwegingen komen in een latere fase van de besluitvorming over het stadion aan bod.

2.4 Weggevoerdenlaan (site Van Marcke)

De site Van Marcke aan de Weggevoerdenlaan is een andere mogelijke locatie. Hier is het voornaamste knelpunt de onverenigbaarheid van een stadion met het **recent goedgekeurde masterplan**, het **gekozen ontwikkelingsmodel** en de **samenwerkingsovereenkomst met de grootste eigenaar**. Om die redenen is de site volgens de startnota **geen realistisch alternatief**.

2.5 Brugsesteenweg (site Mewaf)

De site Mewaf is ook in beeld. De locatie is samen met de site Van Marcke door het departement Omgeving naar voor geschoven binnen het eerder uitgevoerde locatie-alternatievenonderzoek.

Ruimtelijk is het **niet evident** om op deze site een nieuw stadion te bouwen. De ontsluiting van een stadion is problematisch en het stadion bedreigt de leefbaarheid van de buurt, zonder er een toegevoegde waarde te zijn. Bovendien is de eigendomsstructuur er nog erg versnipperd waardoor de kansen op realisatie laag zijn. Net zoals voor de Weggevoerdenlaan doorkruist het stadionproject recente afspraken, lopende onderhandelingen en samenwerkingsakkoorden. Daarom concludeert de startnota dat dit **geen realistisch alternatief** is.

2.6 Guldensporenstadion

De startnota legt uit waarom de site van het huidige Guldensporenstadion aan de Meensesteenweg **niet geschikt** is voor de bouw van een nieuw stadion.

De voornaamste beperkingen daarvoor zijn de **afmetingen van de site**. Die laten niet toe om een modern stadion met een capaciteit voor minstens 12.000 supporters te bouwen. Een nieuw stadion op deze locatie maakt het bovendien onmogelijk om de **geplande groene fietsnelweg** te realiseren tussen het sportpark Wembley, de Blekerij-site en de Leieboorden.

3. Volgende stappen

3.1 Inspraak en adviezen

Na de goedkeuring van de startnota organiseert de stad een **inspraak- en adviesronde**. Daarna volgt er voor de geselecteerde locaties uitgebreid onderzoek. Daarbij staat de beoordeling van de milieueffecten – met veel aandacht voor mobiliteit – centraal.

De precieze **start- en einddatum van die inspraakperiode** moet nog bepaald worden, maar loopt wellicht van midden november 2021 tot midden januari 2022.

3.2 Verkennend onderzoek voor de Xpo-site

Parallel met het ruimtelijk uitvoeringsplan, is het nodig om voor de opties op de Xpo-site verder in **overleg** te gaan met nv Xom, bv Kortrijk Xpo en andere stakeholders. Dat overleg is nodig om inzicht te krijgen in het combineren van beursactiviteiten en voetbal op één site binnen de bredere ambities voor dit stadsdeel en de noord-zuidas.

Die inzichten zijn nodig om een onderbouwde beslissing te kunnen nemen over de stadionlocatie. De stad zet daarvoor alle nodige stappen met nv Xom als erfpachthouder en concessiegever en betreft daar ook KV Kortrijk en de huidige concessiehouder bv Kortrijk Xpo bij omdat die partijen over de vereiste expertise beschikken.

Om dat overleg goed te kunnen voeren, is verder **ontwerpend onderzoek** nodig. Ook dat gebeurt parallel met het ruimtelijk uitvoeringsplan en binnen de bestaande samenwerking daarover tussen de stad en Leiedal.

Deze stappen zet de stad samen met de betrokken partners in de komende maanden om de inzichten daarover te kunnen inbrengen in het planproces in het voorjaar van 2022.

3.3 Afstemming op het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan K-R8

De stad leidt de opmaak van het ruimtelijk uitvoeringsplan KVK-stadion. Met de Vlaamse Regering is afgesproken dat er **voortdurende afstemming met het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan K-R8** is.

Dat gebeurt onder meer door de wederzijdse vertegenwoordiging van de stad en het departement Omgeving in de beide plantteams. Verder houdt de startnota rekening met de inspraak op de startnota van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan K-R8.

De inspraakreacties die de stad ontvangt op de startnota voor het RUP KVK-stadion, krijgen waar nodig ook een **passend gevolg in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan K-R8**. De timing van de beide processen is daarop berekend.

3.4 Eventuele bijstelling masterplan Kop van Evolis

De site Kop van Evolis blijft in beeld als geschikte locatie. Het is wenselijk om tijdens de inspraak- en adviesronde Leiedal te voor te stellen om het masterplan te evalueren en indien nodig bij te sturen, zodat het programma op punt staat voor de verdere effectrapportage.

Juridische grond

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, art. 2.1.1 en volgende.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Regelgeving: bevoegdheid

Het CBS is bevoegd op basis van artikel 56 decreet lokaal bestuur.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, art. 2.1.1 en volgende.

Besluit van de Vlaamse Regering van 17 februari 2017 betreffende het geïntegreerde planningsproces voor ruimtelijke uitvoeringsplannen, planmilieueffectrapportage, ruimtelijke veiligheidsrapportage en andere effectbeoordelingen.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De financiële gevolgen worden voorafgaand aan de locatiekeuze verduidelijkt.

Besluit

Punt 1

de startnota met inbegrip van de multi-criteria-analyse voor het ruimtelijk uitvoeringsplan KVK-stadion goed te keuren

Punt 2

de procesnota goed te keuren en het planteam te mandateren om die nota verder op punt te zetten in functie van een optimaal verloop van de inspraak over de startnota

Punt 3

verder overleg te voeren met nv Xom en bv Kortrijk Xpo over de locatie Kortrijk Xpo en omgeving en met deze partijen afspraken te maken over het verkennend onderzoek over de site

Punt 4

verder overleg te voeren met Leiedal over een eventuele bijstelling van het masterplan Kop van Evolis in functie van de milieueffectrapportage over het ruimtelijk uitvoeringsplan KVK-stadion

Bijlagen

1. 210903_Plan-MER_KVKstadion_draft - clean.pdf
2. 20210903_KOR_RUP KVK-stadion_PN_ST.pdf
3. 20210903_KOR_RUP KVK-stadion_SN_ST_Bijlage 3.pdf
4. 20210903_KOR_RUP KVK-stadion_SN_ST_Bijlage 4.pdf
5. 20210903_KOR_RUP KVK-stadion_SN_ST.pdf
6. Bijlage W1 - traject riolering van plangebied naar RWZI.pdf

Aldus beslist in bovenvermelde zitting,
Namens het College van Burgemeester en Schepenen

Algemeen directeur,
(get.) Nathalie Desmet

Voorzitter,
(get.) Ruth Vandenberghe

Voor eensluidend afschrift:
Afgeleverd te Kortrijk,
De Gemachtigde Ambtenaar,
Art. 126 NGW