



## VERGADERINGSVERSLAG

U KOR DOSSIER

20200625\_verslag plenaire vergadering BESTAND

Stadhuis Kortrijk PLAATS

25 juni 2020 DATUM

---

### Plenaire vergadering RUP Kortrijk Campus West

AANWEZIG Wout Maddens (Stad Kortrijk - schepen Ruimtelijke Ordening), Liesbeth Terryn (Stad Kortrijk – ruimtelijke planning), Wim Beerten (Provincie West – Vlaanderen – dienst ruimtelijke planning), Elyne Dewulf (Intercommunale Leiedal – ruimtelijk planner)

VERONTSCHULDIGD

VERSLAG Elyne Dewulf

#### 1 Inleiding - situering

Overeenkomstig de Vlaamse Codex werd advies gevraagd op het voorontwerp van het RUP Campus West, gelegen in stad Kortrijk.

Het RUP werd ter advies overgemaakt aan:

- GECORO Stad Kortrijk
- Deputatie Provincie West-Vlaanderen – Dienst Ruimtelijke Planning
- Vlaamse Overheid – Ruimte Vlaanderen West-Vlaanderen – Afdeling Adviseren en Participeren Lokaal
- Vlaamse Overheid – Onroerend Erfgoed West-Vlaanderen
- Vlaamse Overheid – Agentschap voor Natuur en Bos
- Vlaamse Overheid – Agentschap Innoveren en ondernemen
- Vlaamse Overheid – Departement Mobiliteit & Openbare Werken
- Vlaamse Overheid – Vlaams energieagentschap
- Provincie West-Vlaanderen – Dienst Waterlopen
- Vlaamse Milieumaatschappij – Afdeling Lucht, milieu en communicatie
- Waterwegen en Zeekanaal NV – Afdeling Bovenschelde
- V.V.M. De Lijn – Directeur ent. West-Vlaanderen
- ELIA
- Infrabel Kortrijk
- Fluxys
- Fluvius

Op 25 juni 2020 werd een plenaire vergadering in Stad Kortrijk georganiseerd.

## **2 Schriftelijke bemerkingen van de adviserende besturen**

Door de volgende administraties en instellingen werd voor of tijdens de plenaire vergadering schriftelijk advies verleend:

- GECORO Stad Kortrijk: voorwaardelijk gunstig
- Deputatie Provincie West-Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig
- Vlaamse Overheid – Departement Omgeving: voorwaardelijk gunstig
- Vlaamse Overheid – Onroerend Erfgoed: voorwaardelijk gunstig
- Vlaamse Overheid – Agentschap voor Natuur en Bos: gunstig
- Vlaamse Overheid – Departement Mobiliteit & Openbare Werken: voorwaardelijk gunstig
- Provincie West-Vlaanderen – Dienst Waterlopen: voorwaardelijk gunstig
- V.V.M. De Lijn – Directeur ent. West-Vlaanderen: voorwaardelijk gunstig
- ELIA: voorwaardelijk gunstig
- Fluxys: gunstig

Voor de schriftelijke bemerkingen van de adviserende besturen wordt verwezen naar de bijlagen, waarin kopies van de vermelde schriftelijke adviezen zijn opgenomen.

## **3 Samenvatting van de bespreking van de adviezen tijdens de plenaire vergadering**

### **3.1 Inleiding**

De stad Kortrijk dankt de vertegenwoordiger van Provincie West-Vlaanderen – dienst ruimtelijke planning voor de aanwezigheid. Alle andere besturen hebben zich verontschuldigd voor de plenaire vergadering.

De Dienst MER van het Departement LNE heeft op 5 juni 2020 een beslissing genomen aangaande de screening plan-MER en deze schriftelijk overgemaakt. De Dienst MER concludeert dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieueffecten en dat de opmaak van een plan-MER niet nodig is.

### **3.2 Advies GECORO Stad Kortrijk**

De GECORO heeft een voorwaardelijk gunstig advies verleend (zie verslag GECORO).

- Er werd gevraagd om het openbare en groene karakter van de groenzone naast de Penta meer benadrukt te zien. Onder art. 4 wordt een passage over de zone naast het Magdalenapark toegevoegd.
- De GECORO wenst een globaal inrichtingsplan waarvan de groeninventaris een thematische laag is. Dit maakt standaard geen onderdeel uit van een RUP. De stad bekijkt of de opmaak hiervan (naast het RUP) interessant kan zijn.
- Bij het algemeen art. 0.5 wordt aangevuld dat er maximaal moet ingezet worden op inheems groen.
- Er wordt bekeken hoe de principes van de verschillende bouwzones per erf uit het masterplan beter vertaald kunnen worden in de voorschriften. Concreet wordt er onderzocht hoe voorschrift 4.2 kan aangepast worden. Factoren die door de GECORO worden aangehaald zijn: voorbouwlijn, groenstructuur, verbindingen voor fietsers en voetgangers, maximumgrenzen bebouwing en/of groei campus, zaken die essentieel zijn om campus – karakter zeker te krijgen.
- De verbinding voor voetgangers en fietsers tussen de woonwijk en de campus via de Sint-Martens-Latemlaan is cruciaal. Dit is wat weggevallen door de straat niet te bestemmen als

openbare wegen. Er moet een gelijkaardige overdruk komen zoals voor de onderdoorgang onder het spoor (art. 14).

- Wat erfgoed betreft, wordt het advies van Agentschap Onroerend Erfgoed gevolgd. Er wordt bekeken of er in de toelichtingsnota nog bijkomende motivering voor de keuzes kan worden opgenomen.
- Voor de woonwijk wordt bij de dienst vergunningen nagevraagd om de voorschriften uit dit RUP naast de voorschriften van de bestaande verkavelingen te leggen. Er wordt gevraagd dat zij aangeven of er cruciale elementen ontbreken (vb. beeldkwaliteit, inkijk, bouwhoogte...).
- Er werd geen specifieke bestemming voor garagestraat op het plan aangeduid om het plan voldoende flexibel te houden. De aanleg daarvan is qua bestemming altijd mogelijk in een woongebied. Art. 9 (zone voor voetgangers en fietsers) voorziet een mogelijkheid tot doorgang voor aangelanden. Op die manier kan een eventuele garagestraat nog altijd bereikbaar worden gemaakt.

### 3.3 Advies Deputatie Provincie West-Vlaanderen

De Deputatie van Provincie West-Vlaanderen heeft voorwaardelijk gunstig advies verleend.

- De indicatieve overdrukken (pijlen – art. 14, 15, 20) worden gecontroleerd op plan en in de voorschriften. Er worden bijkomende criteria opgenomen.
- Het voorschrift rond het parkeren (art. 4.4) wordt geëvalueerd. Het is niet de bedoeling dat de parkeerplaatsen per erf door studenten worden gebruikt. Het gebruik van parkeerplaatsen verordenend in voorschriften opnemen, lijkt te verregaand. Er kan eventueel wel in de toelichting bij het voorschrift nog iets worden opgenomen. De stad is in gesprek met de verschillende instellingen op de campus om het voorzien en het gebruik van die parkeerplaatsen op die manier wat in de hand te houden.
- Er wordt onderzocht hoe art. 6.2 kan worden uitgebreid.
- De voorschriften worden gescreend om termen die een te ruime interpretatie mogelijk maken of onduidelijk zijn aan te passen.

### 3.4 Advies Departement Omgeving

Departement Omgeving heeft voorwaardelijk gunstig advies verleend.

- Art. 4.1 (beschrijving horeca) en art. 7.4 worden aangepast of uitgebreid met meer toelichting.
- De opmerking over art. 1.2 (verharding op de woonpercelen) wordt gevolgd. Het is echter niet evident om een percentage of dergelijke op te leggen gelet op het bestaand dicht bebouwd weefsel. Er wordt onderzocht hoe het voorschrift strikter kan worden opgesteld.
- Art. 19 wordt aangepast. Er wordt opgenomen dat de bescherming geldt op het moment dat dit RUP wordt opgemaakt. De tweede alinea wordt geschrapt. Er wordt verwezen naar de geldende wetgeving en er wordt rekening gehouden met de opmerking van Agentschap Onroerend Erfgoed over dit artikel.

### 3.5 Advies Departement Mobiliteit en Openbare werken

Departement Mobiliteit en Openbare werken heeft voorwaardelijk gunstig advies verleend.

- Er wordt gevraagd om in de zones onder art. 2 en art. 3 (zone voor wonen met beperkte nevenfuncties) parkeervoorzieningen op eigen terrein op te leggen. Er wordt opgemerkt dat stad Kortrijk over een algemene bouwverordening beschikt waarin parkeervoorschriften zijn opgelegd.

### **3.6 Advies Agentschap Onroerend Erfgoed**

Agentschap Onroerend Erfgoed heeft voorwaardelijk gunstig advies verleend.

- Art. 18 moet minimum voor de hovenierswoning worden aangepast. De erfgoedelementen en – kenmerken van de Hovenierswoning moeten behouden blijven.
- Art. 19 spreekt over het beschermde zwembad. De voorschriften worden aangepast naar het behoud en de instandhouding van de architecturale en cultuurhistorische erfgoedwaarden van het zwembad.

### **3.7 Advies Dienst Waterlopen Provincie West-Vlaanderen**

De provinciale dienst Waterlopen heeft voorwaardelijk gunstig advies verleend.

Er wordt in het advies onder andere gesproken over het openleggen van de Grote Wallebeek WL.29 en de vraag naar bijkomende bepalingen over water en klimaatadaptatie. Er is niemand uit de dienst Waterlopen aanwezig op de plenaire vergadering om het advies toe te lichten. Er wordt een overleg met hen gepland om hun advies te bespreken.

### **3.8 Advies V.V.M. De Lijn**

V.V.M. De Lijn heeft voorwaardelijk gunstig advies verleend.

- De stad heeft nauw contact met de instellingen op de campus. Er wordt via dat overleg aangedrongen tot het stimuleren van duurzame mobiliteit bij de studenten. Een parkeerregime wordt niet opgenomen in verordenende voorschriften van een RUP. Er wordt bekeken om duurzame mobiliteit te benadrukken in de toelichting bij de voorschriften van zone 4.

### **3.9 Advies Elia**

Elia heeft voorwaardelijk gunstig advies verleend.

- Er wordt in de voorschriften voor zone 4 en zone 6 (Graaf Karel de Goedelaan) verwezen naar de aanwezigheid van de ondergrondse hoogspanningskabel en de bijhorende veiligheidsvoorschriften van Elia.

## **4 Conclusie:**

Indien het RUP wordt aangepast volgens de hierboven vermelde bemerkingen (ook schriftelijke adviezen) kan het verdere planningsproces worden doorlopen.