

Vraag nr. 2 van David Wemel van 6 februari 2019

Initiatieven in het kader van de grote bevraging

In Kortrijk loopt al een tijdje de 'grote bevraging'. Graag kreeg ik een zicht op het kostenplaatje van dit gebeuren.

1. Graag een volledig overzicht van de acties die gebeuren in het kader van de grote bevraging (online en offline)
2. Graag een volledig overzicht van de kosten: drukwerk (postkaarten, ontwerp bestuursakkoord, ...), Online campagne (online bevraging, hosting, verwerking, ...), Ontwerpkosten, personeelskosten (voorbereiding, verwerking, ondersteuning huisbezoeken, ondersteuning en organisatie bevragingsmomenten middenveld, schoolbezoeken, ...).

Aanvullend antwoord

Wij verwijzen naar het antwoord van 8 maart 2019 en uw e-mail met bijkomende vragen.

Hierbij vindt u de aanvullende antwoorden.

1. De inzet van personeel voor DGB:
 - het is een kerntaak van de gebiedswerkers, wijkteams en wijkcentrumleiders om in gesprek te gaan met de Kortrijkzanen. De gebiedswerkers organiseerden de verschillende acties i.s.m. diverse diensten (Jeugd, cultuur, ...). De wijkwerkers gingen in dialoog met de bezoekers van de verschillende wijkcentra en deden ook bevragingen in de aandachtsbuurten (Venning, Lange Munte, Mosselbank, ...). In de wijkcentra zelf werden de bezoekers voor of na de activiteiten geholpen door de wijkteams om de bevraging in te vullen (taalcursussen, feestnamiddag, nieuwjaarsrecepties, ...).
2. Huisbezoeken: DGB organiseerden we ook op straatniveau door middel van deur aan deur bevragingen op 17 februari tussen 9 uur en 12 uur. De huisbezoeken deden we met een delegatie van het CBS, medewerkers van de wijkteams en gebiedswerkers
 - Heule: Heuleplaats, Zegher van Heulestraat, Lagaeplein, Stijn Streuvelslaen, Pastoriestraat, Heulse Kasteelstraat, Mellestraat, Hof ter Melle, Koffiestraat, Steenstraat, Gullegemsestraat, Goethalslaan, Kortrijksestraat, Watermolenwal, Izegemsestraat, Vlaanderenstraat, Heirweg, Bozestraat, Waterhoek
 - Kortrijk centrum: Sint-Elisabeth: Deken Camerlyncklaan, Dokter Peelstraat, Senator Bossuytstraat, Burgemeester Danneelsstraat, Burgemeester Gillonlaan, André Devaerelaan
 - Kortrijk Centrum: Pius X: Vogelzanglaan, Koolkappersstraat, Gouden Rivierlaan, Evarist Carpentierlaan

- Marke: Markekerkstraat, Hector Casteleinstraat, Rode Dreef, Baron J. De Bethunelaan, Van Bellgehemdreef, Rekkemsestraat, Hemelrijkstraat, Broeder van Dalestraat, Preshoekstraat, Kloosterstraat, Vagevuursstraat, Haleweinstraat, Marktstraat, Markeplaats
- Kooigem: Buxram, Dottenijseweg, Hoogplaatsstraat, Koninklijkestraat, Kooigemplaats, Molentjesstraat, Kooigemsstraat, Oude Pastorijstraat, Landweg
- Bissegem: Driekerkenstraat, Gebodelaan, Kerkvoetweg, Neerbeeksstraat, Pastoriekouter, Sint-Omaarsstraat
- Aalbeke: Kanariesstraat, Vinkesstraat, Lijstersstraat, Nachtegaalstraat, Ledeganckstraat, Ommegangstraat, Krugersstraat, Aalbekekerkstraat, Oudstrijderslaan, Moeskroensesteenweg (tussen Lauwsestraat en Lijsterstraat), Lauwsestraat (tot aan de Oudstrijderslaan).

Aparte huisbezoeken:

- Rollegem: Tulpenpark
- Bellegem: Mortagnelaan.

Vraag nr. 3 van Wouter Vermeersch van 8 maart 2019

Communicatie – Rollegem kraaknet

Burgers wezen ons op bijgevoegde communicatie van Stad Kortrijk. Deze communicatie maakt publiciteit voor een gratis soepbedeling door de politieke partij 'Team Burgemeester':

"Achteraf worden jullie getrakteerd door Team Rollegem (Team Burgemeester) met verse soep om jullie te bedanken."

Deze communicatie vond plaats op minder dan 6 maanden voor de nationale, regionale en Europese verkiezingen. Stedelijke communicatie, onder welke vorm dan ook, betaald met publieke middelen zou de nodige discretie, kiesheid en terughoudendheid aan de dag moeten leggen. Dat is hier duidelijk niet gebeurd. Er is sprake van een schending van de vereiste neutraliteit.

Deze communicatie druist overduidelijk in tegen de geldende wetgeving en omzendbrieven; welke stappen neemt het stadsbestuur om deze inbreuken recht te zetten?

Antwoord

Kortrijk Kraaknet is een burgerinitiatief.

Iedere maand wordt een ander gebied onder handen genomen.

Voor de meest recente of toekomstige edities kan het initiatief rekenen op heel wat enthousiaste verenigingen die er hun schouders onder zetten.

Heule – 21 januari 19 : Spes Nostra

Bellegem – 17 februari 19: Chiro Bellegem

Venning – 17 maart 19: Natuurpunt & Buurtwerk

Aalbeke – 7 april 19: Gezinsbond

Ook de KVK nam reeds contact op met de organisatoren om hieraan deel te nemen.

Op het einde van de voormiddag worden de vrijwilligers op een drankje getrakteerd in een lokaal café.

Dit wordt door de stad bekostigd.

De organisatie ligt volledig in handen van de vrijwilligers.

De Stad ondersteunt in het traktaat en het leveren van vuilnisbakken en zakken + druk en bedeling van de flyers.

Ook kunnen ze rekenen op steun van Imog voor het gepaste materiaal.

Bij de editie in Rollegem werd het traktaat gratis aangeboden door een plaatselijke zelfstandige die iedere week verse soep levert.

De communicatie was reeds vertrokken toen de fout pas opgemerkt werd. Deze werd nog rechtgezet op de facebookpagina.

<https://www.facebook.com/events/1778163902309737/>

De opkomst in Rollegem was echter miniem (minder dan 10 man).

Vraag nr. 4 van Wouter Vermeersch van 8 maart 2019

Klacht.women's.sport.Kortrijk

8 maart 2019 - Internationale vrouwendag

Met het initiatief 'Women's Sport' heeft Stad Kortrijk het gescheiden sporten ingevoerd. Dat brachten verschillende boze Kortrijkzananen aan het licht.

Op 22 mei 2018 heb ik, toen als burger en inwoner van Kortrijk, een gedetailleerde klacht inzake genderdiscriminatie ingediend bij de Vlaamse genderkamer. Zie bijlage. Deze klacht met referentie "2018-03270" werd nooit formeel behandeld, noch afgehandeld. Een gang van zaken die ik formeel en uitdrukkelijk blijf protesteren.

Een tweede klacht bij de ombudsvrouw gender van 22 augustus 2018 door een andere inwoner van Kortrijk bevestigt de stelling van voorgaande klacht:

"Geachte mevrouw Despaillier,

Op vraag van de heer Vermeersch een reactie op uw verzoek om bevestiging.

Vooreerst wil ik beklemtonen dat ik geen relatie of binding heb met de heer Vermeersch noch met zijn partij.

Ik wil alleen bevestigen dat wat de heer Vermeersch schrijft in zijn klacht ook echt klopt.

Voor alle duidelijkheid wil ik benadrukken dat ik op generlei wijze iets tegen de aanwezigheid van mensen van vreemde origine heb in de fitnessruimte of in de turnles, ook niet als het vrouwen zijn en ook niet als die getooid zijn in hun bedekkende kledij en hoofddoek.

Ik vind het alleen zeer spijtig dat we die mensen in de fitness niet meer zien nu ze apart bij de vrouwen kunnen gaan trainen.

Die maatregel van de Sportdienst werkt dus allesbehalve de integratie in de hand, wel integendeel.

Ik vind het persoonlijk spijtig dat namiddagen voorbehouden worden voor vrouwen omdat ik het liefst in de namiddag sport.

Het meest ergerlijke / vernederende is dat mannen (en dat zijn er al weinig) in de aerobic vooraan moeten staan als er gesluerde vrouwen aanwezig zijn. Ik ga niet meer naar aerobic omwille daarvan alhoewel de oefeningen daar zeer geschikt zijn voor mijn doen.

Voorts wens ik te benadrukken dat ik en mijn echtgenote zeer tevreden zijn over het personeel, de lesgevers en de werking van de sportdienst.

Ik heb wel enkele bedenkingen bij kledkamergedrag van mensen van vreemde origine, maar dat hou ik voor een andere keer."

In de marge van deze tweede klacht liet ombudsvrouw A. D'Espallier verstaan dat er op vrijdag 16 november 2018 een rapport werd verstuurd naar Stad Kortrijk. Ten allerlaatste tegen het jaarverslag van de ombudsdienst op 19 maart 2019 zou de ombudsdienst verslag uitbrengen over de verdere uitwisseling met de stad Kortrijk en over hoe dit dossier in de toekomst verder zal worden opgevolgd.

Graag zouden wij inzage krijgen in het rapport van 16 november 2018?

Graag zouden wij inzage krijgen in het verslag dat uiterlijk 19 maart 2019 werd uitgebracht aangaande dit dossier?

Ook werd het voornemen geuit om "enkel te besturen als er een verbod op gescheiden sporten geldt"; waar kunnen wij het relevante verbod op gescheiden sporten terugvinden?

Antwoord

Als bijlage vindt u het rapport van 16 november 2018, alsook het jaarverslag van de ombudsman. Een ander rapport in dit verband, mochten wij niet ontvangen.

Uw laatste vraag verwijst naar een partijstandpunt in de aanloop van de verkiezingen, en heeft bijgevolg geen betrekking op een standpunt ingenomen door het college van burgemeester en schepenen.

U zult dan ook begrijpen dat we in het kader van het Bulletin van Vragen en Antwoorden hierop geen antwoord kunnen bieden.

Indien u dit wenst, kan u zich hiervoor wenden tot de voorzitter van de plaatselijke afdeling van N-VA.

Vraag nr. 5 van Wouter Vermeersch van 8 maart 2019

Integriteitsschending deontologische code personeel

Bij deze wens ik mijn melding van 16 november 2018 formeel te herhalen gezien deze tot op heden zonder gevolg is gebleven.

Verwijzend naar de relevante paragraaf van de deontologische code voor het personeel van de stad en het OCMW Kortrijk:

3.3 Melden integriteitsschendingen

Belangrijke schendingen melden we zo snel mogelijk aan onze leidinggevende(n).

Wil je liever niet jouw leidinggevende(n) of collega(s) aanspreken, dan kan je bij volgende

Contactpersonen terecht:

o Medewerkers van OCMW en vzw Zusters Augustinessen kunnen hiervoor terecht bij Nick Vandommele, die voor het OCMW optreedt als meldpunt integriteit; 056 24 48 09 | 0473 86 26 19 | nick.vandommele@kortrijk.be.

o Medewerkers van de Stad kunnen hiervoor terecht bij de Stadssecretaris of de door hem aangestelde vervanger.

De meldpunten integriteit staan open voor alle meldingen, zowel voor schendingen t.o.v. middelen als mensen. Met meldingen i.v.m. schendingen t.o.v. mensen kan je evenwel ook nog steeds terecht bij de preventieadviseur of de vertrouwenspersonen.

We verwachten geen kant-en-klaar dossier met alle bewijzen van vermoedens.

Het is voldoende dat je een redelijk vermoeden van een misstand hebt. Dat wil zeggen dat je goede aanwijzingen hebt om te veronderstellen dat er sprake is van een misstand en dat je melding dus niet uit de lucht is komen vallen of gebaseerd is op roddel of achterklap.

De hoger vermelde contactpersonen staan in voor het onderzoeken van de klacht.

De gemelde feiten worden discreet onderzocht met voldoende waarborgen voor de anonimiteit van de melder.

De melder wordt op gezette tijdstippen ingelicht over de stand van zaken van dit onderzoek.

Afhankelijk van de uitkomst volgt er een onderhoud met de medewerker over de aangehaalde feiten, of wordt er conform het arbeidsreglement verder actie ondernomen.

Wens ik u te wijzen op volgende integriteitsschending:

Bij mijn bezoek aan het stadhuis heb ik vastgesteld, tijdens het wachten in de daarvoor voorziene publieke wachtruimte, dat een poetsvrouw mét hoofddoek zich begaf doorheen deze publieke wachtruimte van de doorgang Papenstraat naar de doorgang Grote Markt. De hoofddoek is niet alleen een religieus teken en symbool van de onderdrukking van de vrouw, maar ook een ideologisch propagandamiddel bij uitstek en niet zelden een uiting van verzet tegen onze samenleving. Onze stad legt terecht een neutraliteitsregeling op ten aanzien van het personeel dat professioneel, namens de stad, in contact komt met het publiek (direct of indirect contact; met rechtstreekse tewerkstelling of via onderaanneming). Personeel dat zich in de publieke ruimte begeeft vertegenwoordigt tegenover bezoekers en publiek de neutrale stad en moet die neutraliteit ook uitstralen. Dat is hier duidelijk niet gebeurd.

Ik meen dan ook dat er een schending is gebeurd van volgende passages in de deontologische code:

2.1. Klantgerichtheid

(...)

Onze relatie met klanten is er één van wederzijdse rechten en plichten.

We maken in onze omgang met klanten geen onderscheid naar leeftijd, handicap, geslacht, seksuele geaardheid, ras, huidskleur, afstamming, afkomst, nationaliteit, godsdienst of overtuiging.

2.4. Objectiviteit

We oefenen onze functie steeds op neutrale wijze uit en bewaren altijd de objectiviteit.

We laten ons niet leiden door privébelangen of voorkeuren die de objectiviteit van onze taak in het gevaar kunnen brengen.

Ik zie uw acties dan ook graag tegemoet. Conform paragraaf 3.3 wens ik op gezette tijdstippen ingelicht te worden over de stand van zaken van dit onderzoek.

Antwoord

Poetsdame waar u naar verwijst is in dienst bij ISS. De deontologische code en arbeidsreglement is van toepassing op onze eigen personeelsleden dus niet relevant in deze.

We kregen nog geen enkele klacht of melding met betrekking tot deze dame.

Indien een burger klachten heeft of melding wil maken, kan dit steeds via 1777. Zij onderzoeken of klacht, melding gegrond is, indien nodig kan de ombudsman ingeschakeld worden.

Vraag nr. 6 van Wouter Vermeersch van 8 maart 2019

Communicatie - stadskrant

Op 30 november 2018 formuleerde ik melding nummer 1849710 bij het meldpunt 1777 van stad Kortrijk die tot op heden zonder gevolg is gebleven:

Betreft: communicatie - stadskrant

Geachte Wouter Vermeersch

Wij hebben uw melding via e-mail goed ontvangen en geregistreerd.

Het gaat om de melding met het volgende verzoek:

30-11-2018 16:27 Mailimport meldpunt,:

Sender: Wouter Vermeersch
Date sent: Nov 30, 2018 4:12 PM
To: meldpunt <1777@kortrijk.be>
Subject: Klacht Stadmagazine

Geachte Heer/Mevrouw,

Hierbij een tweeledige klacht inzake het stadsmagazine van Kortrijk. In de editie van december 2018 staat op pagina 5 Mevrouw Hayat Achrfri afgebeeld.

A. Mevrouw Achrfri was kandidate op lijst van sp.a Kortrijk voor de gemeenteraadsverkiezingen. We bevinden ons op 6 maanden voor de nationale, regionale en Europese verkiezingen. Stedelijke communicatie, onder welke vorm dan ook, betaald met publieke middelen zou de nodige discretie, kiesheid en terughoudendheid aan de dag moeten leggen. Dat is hier duidelijk niet gebeurd. Er is sprake van een schending van de vereiste neutraliteit.

B. Mevrouw Achrfri wordt afgebeeld met hoofddoek. De hoofddoek is niet alleen een religieus teken en symbool van de onderdrukking van de vrouw, maar ook een ideologisch propagandamiddel bij uitstek en niet zelden een uiting van verzet tegen onze samenleving. Communicatie met stadsmiddelen zou op een neutrale wijze moeten gebeuren. Dat is hier duidelijk niet gebeurd. Er is sprake van een schending van de vereiste neutraliteit.

Hierbij verzoek ik formeel om een rechtzetting te publiceren in de editie van januari 2019.

Met vriendelijke groeten,

Wouter Vermeersch

Uw melding is voor verder gevolg overgemaakt aan onze medewerker van de directie Communicatie en recht.

Aarzel niet om contact op te nemen als u nog verdere vragen of opmerkingen hebt.

Met vriendelijke groeten

1777

Stad Kortrijk | Leiestraat 21 | 8500 Kortrijk
Tel 1777 | 1777@kortrijk.be | <http://www.kortrijk.be/>

Kunt u aangeven wat de status is van deze melding?

Kunt u stap voor stap, dag na dag, aangeven wat met deze melding is gebeurd sinds 30 november 2018 (betrokken personen, verstuurde e-mails, ondernomen acties)?

Deze communicatie druipt, zeker wat deel A betreft, overduidelijk in tegen de geldende wetgeving en omzendbrieven; welke stappen neemt het stadsbestuur om deze inbreuken recht te zetten?

Antwoord

1/ De status van deze melding is "geregistreerd".

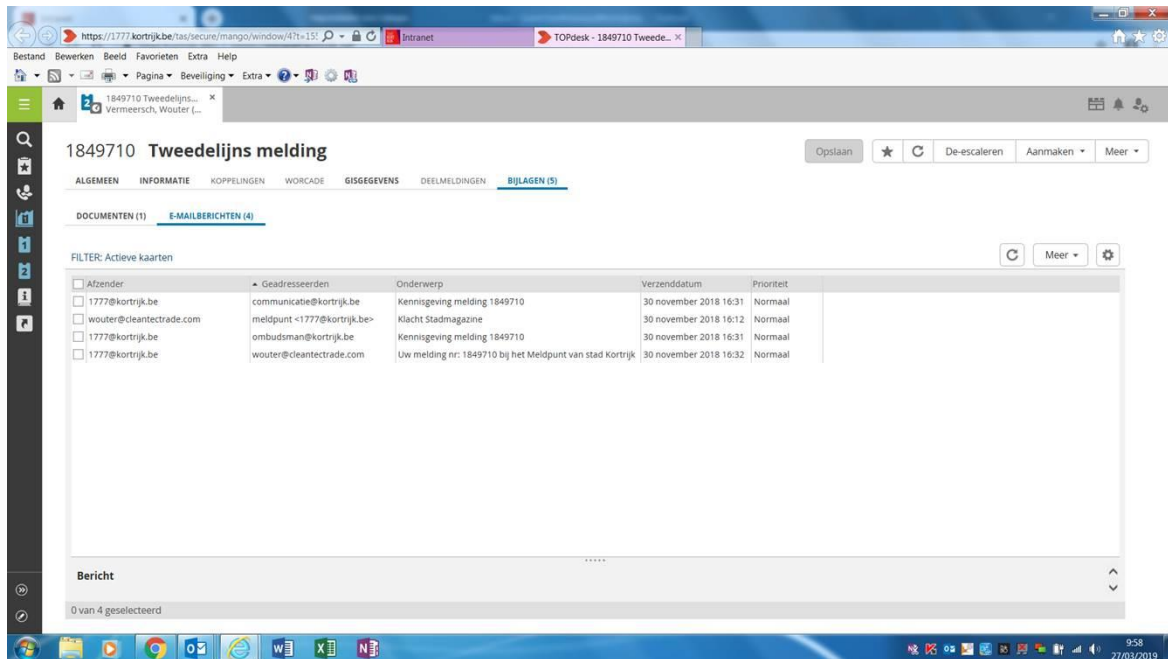
Volgende stappen werden daarbij gezet:

30/11 - 16:12 melding komt terecht in de mailbox van het meldpunt 1777@kortrijk.be

30/11 – 16:27: melding wordt aangemaakt in Topdesk onder het nr 1849710

30/11 – 16:31: melding wordt op team communicatie gezet + mail ter kennisgeving wordt verstuurd aan communicatie@kortrijk.be + een mail in CC ter info naar ombudsman@kortrijk.be

30/11 -16:32 : 1777 stuurt mail aan Wouter Vermeersch dat zijn melding is overgemaakt aan het team communicatie



2/ Hierbij geven wij u verder graag duiding bij de keuze van foto:

1. De redactie ziet op de aangehaalde foto een vrolijk tafereel, een kind dat zich amuseert. Wij kiezen foto's die onze artikels het best illustreren. Tegelijk willen wij het straatbeeld van onze cultureel diverse en gastvrije stad weerspiegelen, los van enige politieke of ideologische boodschap.
2. Enkel mensen met een actief politiek mandaat worden (op enkele uitzonderingen na) niet afgebeeld. De gemeenteraadsverkiezingen zijn voorbij en mevrouw Achrfi is niet verkozen.

Wij maken een stadsmagazine voor alle Kortrijkzanen en doen daarbij ons uiterste best om de neutraliteit te bewaren.

De redactieraad is van mening dat dit ook hier gebeurd is.

Vraag nr. 7 van Mattias Vandemaele van 4 maart 2019

Toekomst sportsite Wembley

1. Op het meerjarenbudget is er 5 miljoen euro voorzien voor de ontwikkeling van de site Wembley. Kan een overzicht gegeven worden van de acties die aan dit budget gekoppeld zijn en de chronologie van de acties? Wat is de globale visie van de stad op de verdere uitwerking van de site Wembley.

2. Hoe ziet de stad de samenwerking met de clubs die al aanwezig zijn op de site en de clubs die eventueel in de toekomst naar de site verhuizen? Kunnen de clubs mee beslissen over de organisatie en inrichting van de site? In welke mate? Over welke clubs gaat dit? Graag een lijst van de clubs en de afgelopen overlegvergaderingen.

3. Welke activiteiten moeten aan bod kunnen komen volgens de stad op de site Wembley.

4. Hoe zijn de recente afspraken rond het toelaten van fietsen en bakfietsen op de site? Hoe evalueert de stad deze afspraken?

5. Hoe ziet de stad de concessie van eventuele horecazaken op de site? Is dit in handen van de stad? Van een club? Van meerdere clubs?

6. Wat is de ambitie van de stad bij het ondersteunen van de turnsport en wat zijn de investeringen met stedelijk geld geweest in de turnsport de afgelopen 5 jaar? Staan er deze legislatuur nog investeringsmiddelen gepland voor de turnsport? Hoeveel? En voor welk doeleinde?

7. Ziet de stad een link tussen de herbestemming van de terreinen van het huidige KVK stadion en de aanpak van site Wembley? Wat zijn de plannen met de site KVK?

8. Worden de terreinen die aan de kant Kortrijksestraat grenzen aan de huidige site (reservatiestroken N328) meegenomen in het verhaal?

9. Wordt de mogelijkheid onderzocht om de gehele site ook te laten functioneren als recreatieve parkzone voor de buurtbewoners?

Antwoord

1. Op het meerjarenbudget is er 5 miljoen euro voorzien voor de ontwikkeling van de site Wembley. Kan een overzicht gegeven worden van de acties die aan dit budget gekoppeld zijn en de chronologie van de acties? Wat is de globale visie van de stad op de verdere uitwerking van de site Wembley.

In november 2018 werd door de stad een ontwerpworkshop (ambtelijk/Leiedal) georganiseerd om na te denken over de toekomst van sportcampus Wembley en omgeving (gebied omvat tussen Kortrijksestraat/Guido Gezellelaan/Moorseelsestraat + stadion KVK), tijdens deze workshop werd een masterplan voor de ontwikkeling van het gebied opgemaakt. Dit masterplan werd politiek afgestemd en zal nog voor officiële validatie voorgelegd worden aan het college van burgemeester en schepenen. Uitgangspunt is om de huidige sportcampus Wembley in de toekomst verder te ontwikkelen en uit te breiden als een open sportpark. Er wordt ruimte voorbehouden voor de realisatie van een centrale groen- en fietsstructuur doorheen het gebied, als onderdeel in het fiets- en groennetwerk van de stad Kortrijk. Daarnaast wordt ook gedefinieerd welke ruimtes ingezet kunnen worden voor optimalisatie/uitbreiding van de sportvoorzieningen en de sportcampus. Dit houdt zowel ruimte in voor sporten in de strikte zin (sportkamers – voor bv. voetbal, atletiek) als ruimte voor laagdrempelige sport- en beweegelementen.

In het meerjarenbudget is momenteel 5 miljoen euro voorzien voor de ontwikkeling van sportcampus Wembley en omgeving. Dit budget zal verder geconcretiseerd worden binnen de finalisering van het bestuursakkoord.

De programmabepaling en investeringen worden nog verder uitgewerkt (hieromtrent zullen nog een aantal politieke keuzes gemaakt moeten worden), op basis hiervan zal de fasering opgemaakt worden. In een volgende fase zal nog publiek gecommuniceerd worden betreft de plannen voor sportcampus Wembley, qua timing wordt daarbij gemikt op 'voor de zomer' van 2019.

2. Hoe ziet de stad de samenwerking met de clubs die al aanwezig zijn op de site en de clubs die eventueel in de toekomst naar de site verhuizen? Kunnen de clubs mee beslissen over de organisatie en de inrichting van de site? In welke mate? Over welke clubs gaat dit? Graag een lijst van de clubs en de afgelopen overlegvergaderingen.

Momenteel wordt er nog volop gewerkt aan een ontwerp voor definitieve invulling/aanpassing van de site. Er zijn hierbij gesprekken lopende met de betrokken clubs. Hun wordt om een insteek gevraagd omtrent hun wensen waarvan de stad akte neemt. Hierna wordt bekeken hoe we, binnen de financiële mogelijkheden en binnen de globale ontwikkelingsvisie, zo veel mogelijk hieraan kunnen tegemoet komen. Gezien alle gesprekken nog lopende zijn en sommige in deze fase wat discretie vereisen kunnen we nog geen volledige lijst doorgeven, maar hierbij toch al enkele clubs waarmee herhaaldelijk overleg gepleegd werd: Koninklijk Kortrijk Sport Atletiek, NS Heule, Kortrijk Cricket United, DV Kortrijk.

3. Welke activiteiten moeten aan bod kunnen komen volgens de stad op site Wembley?

Hiervoor wordt verwezen naar het antwoord op de eerste vraag. Enerzijds wordt ruimte voorzien voor laagdrempelige sport- en beweegelementen. Anderzijds zijn ook een aantal bestaande clubs op de sportcampus aanwezig (turnen, atletiek, judo), die als vast gegeven beschouwd kunnen worden en die meegenomen worden in de verdere concretisering van het programma. Daarnaast worden momenteel ook gesprekken gevoerd met clubs waarvan nog onderzocht wordt of zij een plek kunnen krijgen op de sportcampus (NS Heule, private initiatieven). Dit moet uiteindelijk leiden naar een evenwichtige mix van:

- ✓ Heel laagdrempelige activiteiten met mogelijkheden tot speels bewegen via natuurlijke beweegelementen.
- ✓ Toegankelijke innovatieve beweegactiviteiten.
- ✓ Fietsen, wandelen en lopen.
- ✓ Recreatief sporten.
- ✓ Competitiesport.
- ✓ Topsport.

4. Hoe zijn de recente afspraken rond het toelaten van fietsen en bakfietsen op de site? Hoe evalueert de stad deze afspraken?

Het gemotoriseerd verkeer op SC Wembley wordt nog altijd ontmoedigd, maar de opening van de poorten werd onlangs vergroot zodat mensen met een bakfiets door kunnen. Het personeel van SC Wembley volgt de komende weken/maanden goed op of er overlast komt van gemotoriseerd verkeer om te kunnen bijsturen waar nodig.

5. Hoe ziet de stad de concessie van eventuele horecazaken op de site? In handen van de stad? Van een club? Van meerdere clubs?

Algemeen wordt gestreefd om het aantal horecazaken op de site te beperken. Een horecazaak gefinancierd door een privé-initiatief zal uiteraard in concessie gaan bij de vereniging die bouwheer is. Indien een algemene cafetaria gebouwd wordt door de stad dan zal er gepoogd worden om een samenwerkingsverband te bewerkstelligen met de clubs die interesse tonen om deze uit te baten.

6. Wat is de ambitie van de stad bij het ondersteunen van de turnsport en wat zijn de investeringen met stedelijk geld geweest in de turnsport de afgelopen 5 jaar? Staan er deze legislatuur nog investeringsmiddelen gepland voor de turnsport? Hoeveel? En met welk doeleinde?

De stad Kortrijk wenst de Koninklijke Turnvereniging Kortrijk te steunen bij de uitbouw van de club tot een familieclub waar zowel de recreatieve als de competitieturner terecht kan. In de voorbije jaren werd eerst 1/3de en later 2/3de van de sporthal Wembley exclusief aan de club toegewezen teneinde haar toestellen te kunnen laten staan om een meer kwalitatieve opleiding te voorzien. In 2018 werd de sporthal volledig omgevormd tot een gymnastiekhal. Hiervoor investeerde de stad 200.000€ in diverse werken en toestellen. Hiernaast leverde ook de club een grote bijdrage zodat hun voornaamste wensen op heden ingevuld werden. De komende jaren worden daarom geen grote investeringen meer gepland in het kader van de turnsport.

7. Ziet de stad een link tussen de herbestemming van de terreinen en het huidige KVK stadion en de aanpak van site Wembley? Wat zijn de plannen met de site KVK?

De site van het KVK-stadion wordt meegenomen in de ontwerpbeurt voor het gebied en er werden mogelijke scenario's uitgewerkt, maar zolang er echter geen uitsluitend is over de verhuis van het KVK stadion (en timing hiervan) is het niet mogelijk om dit verder te concretiseren.

8. Worden de terreinen die aan de kant Kortrijksestraat grenzen aan de huidige site (reservatiestroken N328) meegenomen in het verhaal.

Ja inderdaad, er wordt onderzocht wat de ontwikkelingsmogelijkheden voor deze gronden zijn binnen de globale ontwikkelingsvisie voor het gebied.

9. Wordt de mogelijkheid onderzocht om de gehele strook te laten functioneren als recreatieve parkzone voor de buurtbewoners?

Ja, hieromtrent wordt verwezen naar het antwoord op de eerste vraag. Het is de bedoeling dat sportcampus Wembley en omgeving verder wordt uitgebouwd als open sportpark. Dit betekent naast het verder uitbouwen van de sportinfrastructuur ook de aanleg van een centrale fiets-, wandel-, loopstructuur ingebed in een brede groenstructuur. Hierbij wordt een parkachtig karakter beoogd.