

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....2

 Beperkte interpellaties2

 IR 3 - Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: 'Het menselijke
 gelaat van Kortrijk tonen'.2

 IR 4 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Heulepark, een
 knoei-boel. 2e poging tot het invoeren van een bomenbeschermingsplan3

 IR 5 - Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Bestuurlijke
 transparantie - beschikbaarheid opnames gemeenteraadszittingen.....4

 IR 6 - Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Beperkte Interpellatie:
 mindervalidentoiletten bij evenementen5

 IR 7 - Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Brandveiligheid
 moskee Stasegemsestraat5

 IR 8 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: Overleie: wat doet het
 beleid?.....6

 IR 9 - Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: snelheidsverlaging op
 de R87

OPENBARE ZITTING

Beperkte interpellaties

IR 3 Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: 'Het menselijke gelaat van Kortrijk tonen'.

Indiener(s):

Gheysens Moniek

Toelichting:

Kortrijk bloeit, Kortrijk is in, Kortrijk staat open voor vernieuwing. Mijn vraag nu:

Hoe kunnen we nog meer Kortrijk 'tonen' aan de inwoners en de bezoekers van onze stad?

Hoe kunnen we 'Het menselijke gelaat van Kortrijk' laten zien?

Mijn antwoord is een voorstel geïnspireerd door de documentaire Visages Villages van de cineaste Agnes Varda. In deze film (die ook haar laatste werd) trekt ze samen met de veel jongere straatartiest JR door Frankrijk om er de lokale bevolking te fotograferen en in gigantisch formaat op muren te kleven. Visages Villages is een film met een grote zeggingskracht, en de vele foto's zijn een bewijs van authenticiteit en menselijkheid. Iets dergelijks wil ik ook hier doen. Wees gerust, ik ga geen geld vragen voor een film.

'Het menselijke gelaat van Kortrijk', het DNA van de stad wil ik in Kortrijk en haar deelgemeenten tonen op muren, afsluitingen, kaaien, fabrieken, containers.

Gewone mensen wil ik - net als Varda doet - letterlijk 'uitvergroten' en een portie eigenwaarde geven. Levensgrote foto's van Kortrijkzanen die je aankijken en je een inkijk geven in hun ziel. Inwoners, buurtbewoners, wijken, inwijkelingen, le tout Courtrai. Dat kunnen ouderen zijn die een beeld van Kortrijk tonen dat stilaan verdwijnt, jongeren en hun coole Kortrijk, authentieke mensen, artiesten, ondernemers..., kortom mensen die de eigenheid en verscheidenheid van Kortrijk uitstralen.

Hoe wil ik dat aanpakken? Hoe wil ik 'het menselijke gelaat onze stad' aan de inwoners en de bezoekers tonen? Door reuzefoto's te voorzien van één typerende zin.

Een beeld is veelzeggend maar vraagt soms om een kleine toelichting, al is dat maar een woord.

Het project, 'het menselijke gelaat van Kortrijk' wil ik tot het mijne maken samen met dichter Lut de Block. We werkten in het verleden succesvol samen, o.a. voor het Appel-project en de campagne rond het Streuvelshuis in Heule. Het beeld wil ikzelf maken, ik ben tenslotte ook

graficus en fotografe van opleiding.

Ik zie het als een project van lange adem, want er zijn vele 'Kortrijken'.

De foto's hoeven geen dure foto's op doek te zijn maar gewone (maar wel zeer grote) zwart-wit

foto's die in de loop der jaren zullen afbladderen, uiteen vallen, vergaan. Net zoals wij allemaal.

Graag zou ik voor dit initiatief carte blanche krijgen van jullie (oppositie en meerderheid) om eerst dit idee uit te werken en ik zal jullie verder op de hoogte te houden.

IR 4 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Heulepark, een knoeiboel. 2e poging tot het invoeren van een bomenbeschermingsplan

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Op de Gemeenteraad van Mei deed ik hier een tussenkomst over het belang van een bomenbeschermingsplan bij (ver)bouwwerken. Ik kreeg toen te horen dat alles nu vrij behoorlijk geregeld is en ook goed loopt. Nochtans waren er de afgelopen jaren heel wat voorbeelden van projecten waar bomen die behouden moesten worden het erg hard te verduren kregen (bv. de Cederlaan of aan het Volksplein).

En toen werd er deze zomer gewerkt in Heulepark...

In Heulepark moesten er terecht een aantal bomen gekapt en vervangen worden. Maar na een aantal alarmerende reacties van Heulenaars ben ik zelf toch eens ter plaatse gegaan met experts.

Ik moet helaas vaststellen dat de beloftes vanwege de meerderheid op deze gemeenteraad dat 'alles geregeld is en goed loopt' helaas niet veel klopt.

Door onzorgvuldig snoeien sneuvelen ook (grote takken van) bomen die wel mogen blijven staan. Wortels van bomen die mogen blijven staan worden 'per ongeluk' ook mee 'gefreest' of kapotgereden. Of door af te voeren boomstammen vakkundig op de wortels van resterende bomen te stapelen gaan ook de wortels van de gezonde bomen er aan. Op die manier zullen de gezonde bomen die mogen blijven staan binnen enkele jaren ook kapklaar zijn wegens ziek of onherstelbaar beschadigd.

Als de stad haar eigen regels niet eens kan handhaven op haar eigen gronden en in een beschermd park dan stellen wij ons ernstige vragen. Daarom doen wij opnieuw het voorstel om een bomenbeschermingsplan verplichtend te maken.

Door het verplicht laten opmaken van een boombeschermingsplan bij elke omgevingsvergunning kunnen we er voor zorgen dat de nodige maatregelen worden genomen om bomen te bewaren op plekken waar er in de toekomst gebouwd, verbouwd of verkaveld wordt. Daarom stelt de Groen fractie het volgende voor. De gemeenteraad beslist: 1. Een boombeschermingsplan als verplicht onderdeel van elke omgevingsvergunning in Kortrijk op te nemen. 2. Dat een boombeschermingsplan wordt opgemaakt door een erkende firma, deskundig in boomverzorging in functie van aanwezige en te behouden bomen. Dit plan bevat de concrete maatregelen en visualisatie van de bescherming en monitoring van bomen voor, tijdens en na de bouwwerkzaamheden, zodat de bomen ook na de werken optimaal kunnen voortgroeien.

Mijn vragen:

1. Hoe komt het dat er dergelijke grote fouten gemaakt zijn in Heulepark?
2. Wie was verantwoordelijk voor het toezicht en waarom heeft dat toezicht niet afdoende gewerkt?
3. Hoe wil de stad dergelijke fouten in de toekomst vermijden?
4. Wat zijn de argumenten om (g)een bomenbeschermingsplan in te voeren?

IR 5 Interpellatie van raadslid Roel Deseyn: Beperkte Interpellatie: Bestuurlijke transparantie - beschikbaarheid opnames gemeenteraadszittingen

Indiener(s):

Deseyn Roel

Toelichting:

Geachte leden van het CBS,

Naar aanleiding van mijn schriftelijke vraag van 20/04/2015 rond het evalueren van het live streamen van de gemeenteraadszitting, gaf het stadsbestuur een overzicht van de kosten die het live streamen van de raadszittingen via livestream.com met zich meebrengt. Deze waren niet min, maar volgens het schepencollege zeker te verantwoorden. Ik deel de visie dat de streaming zeker bij kan dragen aan het realiseren van bestuurlijke transparantie.

Er rijzen echter vragen bij de bereidheid tot transparantie vanwege het schepencollege. Meerdere mensen meldden mij dat de opnames van vorige jaren reeds lange tijd niet meer beschikbaar worden gesteld via de website van de stad. Het blijkt inderdaad te kloppen dat deze verwijderd werden. In een korte boodschap wordt wel verwezen naar een tijdelijke onbeschikbaarheid van de archiefbeelden omwille van een overstap naar Youtube-live, maar het begrip 'tijdelijk' blijkt in deze heel rekbaar.

Ook voor de Kortrijkse raadsleden is dit uiterst problematisch om dossiers op te volgen. Het niet kunnen bekijken van de live-beelden, nu er geen woordelijk verslag meer is, is voor ons (raadsleden) onaanvaardbaar.

Vandaar mijn volgende vragen:

- Waarom stelt het stadsbestuur de archiefbeelden reeds geruime tijd niet meer ter beschikking, wetende dat de kostprijs per uitzending niet min was? Hoe wil ze dit rechtzetten en maximale transparantie met betrekking tot de raadszittingen waarborgen? Vanaf wanneer en hoe zullen de archiefbeelden opnieuw ter beschikking gesteld worden van wie daar interesse voor heeft?
- In haar antwoord op mijn initiële schriftelijke vraag werd meegedeeld dat er tijdens de proefperiode in 2013-2014 testen werden gedaan met Youtube en Google Hangout (gratis services), maar dat de stabiliteit van de beelden en geluid niet altijd betrouwbaar was. Het lijkt dan ook vreemd dat het stadsbestuur alsnog heeft beslist om van livestream.com opnieuw over te schakelen naar youtube-live. Door welke motieven werd deze beslissing gedragen? Hoe kan het schepencollege voldoende kwaliteit garanderen, wetende dat het systeem in een initiële testperiode werd afgeserveerd?

Ik dank het CBS voor haar antwoord.

Roel Deseyn
Raadslid CD&V Kortrijk
woensdag 4 september 2019

IR 6 Interpellatie van raadslid Nicolas Beugnies: Beperkte Interpellatie: mindervalidentoiletten bij evenementen

Indiener(s):

Beugnies Nicolas

Toelichting:

Ik wil niet alle aandacht naar mij of het team toetrekken en ben overtuigd dat iedere partij hiermee kan instemmen. Ik spreek namens Jan Debruyne die zich sinds relatief korte tijd in een rolstoel verplaatst. Jan was er als valide persoon al altijd graag bij tijdens festiviteiten en de rolstoel heeft daar niets aan veranderd. Zijn probleem zijn de installaties van mindervalidentoiletten bij evenementen, zowel het aantal als de toegankelijkheid ervan. Zo getuigde hij in zijn broek te plassen door de inefficiëntie van deze installaties. Als beste stad van Vlaanderen kunnen we hier alleen maar oor naar hebben en samen naar een oplossing zoeken. Tenslotte kan iedere valide wel zijn behoefte doen in een mindervalidentoilet denk ik luidop. Zelfs bij kleine evenementen waar toch een publiek toilet zou aangevoerd worden kan het best een aangepast toilet zijn met een priorlijn. Enfin, een gesprek waard me dunkt.

IR 7 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Brandveiligheid moskee Stasegemsestraat

Indiener(s):

Vermeersch Wouter

Toelichting:

Geachte collega's,

Gezien mijn microfoon werd uitgeschakeld op de zitting van 1 juli 2019, zie ik geen andere mogelijkheid dan mijn vraag van die zitting te herhalen.

De vraag werd niet beantwoord.

Het ging over de brandveiligheid van de moskee in de Stasegemsestraat.

Hierna een transcriptie van mijn tussenkomst voordat mijn microfoon werd uitgeschakeld:

“Wat de brandveiligheid betreft; Fluvia zegt hier letterlijk in een aangetekende brief die aan mij is gericht. Ik hoop toch dat zij weten wat zij schrijven.

“Geachte heer Vermeersch

Wij hebben uw brief in goede orde ontvangen, echter dienen wij u door te verwijzen naar de desbetreffende diensten van de Stad waar de bouwvergunning uitgereikt wordt gezien wij enkel aan hen adviseren dit ten behoeve van de aanvrager.”

Het moskeebestuur heeft aan de opmerkingen in het brandvoorkomingsverslag van 21 oktober 2013 zijn voeten geveegd.

Jullie weten dat zij daar hun voeten aan vegen, want ik heb daar een schriftelijke vraag over gesteld.

Ik heb ook gevraagd aan het stadsbestuur: wanneer werd er laatst een controle uitgevoerd op de bijzondere aandachtspunten in het brandvoorkomingsverslag?

In antwoord op mijn schriftelijke vraag liet het stadsbestuur weten: "er werden geen controles ter plaatse uitgevoerd."

Ik vraag aan de politie: gaan jullie controleren?

De politie zegt: nee, er moet een onafhankelijk ambtenaar van de stad zijn die gaat gaan handhaven.

En een dergelijke ambtenaar is er niet in Kortrijk.

En jullie, het stadsbestuur, zeggen vandaag: nee, het is de politie die gaat optreden.

Wie gaat er uiteindelijk optreden in deze zaak? Dat is mijn vraag!

Er zijn daar inbreuken inzake de brandveiligheid. Die staan zwart op wit op papier.

Iedereen weet dat: de brandweer weet dat nu, de politie weet dat nu, het parket weet dat nu, het stadsbestuur weet dat nu en ik stel mij dus de vraag: wie gaat optreden?"

IR 8 Interpellatie van raadslid David Wemel: Bepaalde Interpellatie: Overleie: wat doet het beleid?

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

De buurt Overleie wordt vaak voorgesteld als een geslaagd voorbeeld van stadsvernieuwing. Het is een bruisende wijk met jonge gezinnen, nieuwe zaken en een levendig plein. Zo wordt het vaak voorgesteld en zo wordt het ook beleefd door de mensen van buiten Overleie, die één van de vele evenementen bijwonen die er georganiseerd worden.

Spijtig genoeg bereiken er ons net uit die wijk steeds meer bezorgdheden van mensen die het samenleven in hun wijk zien ontsporen. En als we niet tijdig ingrijpen, dan spreiden we het bedje van diegenen die graag garen spinnen uit maatschappelijke problemen.

Buurtbewoners klagen over geweldadige incidenten, al dan niet gerelateerd aan drugshandel. Afspraken in verband met het theehuis in de rekolettenstraat worden niet nageleefd. De aangebrachte camera bracht weinig soelaas. Grote gezinnen worden te krap gehuisvest in doorgangswoningen of kleine huurwoningen. In een onbewoonbaar verklaarde woning woont al geruime tijd een gezin met zeven kinderen. Het wijkcentrum sloot de deuren in de laatste twee weken van de vakantie, net op een moment dat de nood zeer hoog is. Er is sprake van een grote groep vereenzamende ouderen. Evenementen worden steeds vaker een gebeuren voor de mensen die het zich kunnen permitteren, ...

Als we willen dat Overleie opnieuw een voorbeeldbuurt wordt van succesvol samenleven in diversiteit, dan zullen we deze zaken moeten aanpakken.

Daarom deze vragen:

1. Is het stadsbestuur zich bewust van bovenstaande klachten gesignaleerd door buurtbewoners?

2. Welke stappen heeft de stad reeds ondernomen om de aangekaarte problemen aan te pakken en op te lossen?
3. Welke rol ziet het stadsbestuur weggelegd voor het buurtcentrum Overleie?
4. Hoe zal de stad in de toekomst de huisvesting van grote gezinnen aanpakken?
5. Hoe wil de stad de buurt in dit alles betrekken?

Alvast dank voor uw antwoord,

David

IR 9 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: snelheidsverlaging op de R8

Indiener(s):

Wemel David

Toelichting:

Op onze vraag naar het aantal snelheidcontroles op de R8 en de resultaten er van sinds de invoering van de snelheidslimiet van 90 km/u, kregen we het antwoord dat in de 7 maanden sinds de invoering slechts twee maal een snelheidscontrole plaatsvond. Graag willen wij naar aanleiding van dit antwoord nog wat meer verduidelijking over volgende zaken:

1. Aantal controles eerder laag. Kan de stad aandringen op meer controles, want nu is de pakkans voor laagvliegers eerder klein.
2. Plant de stad bijkomende sensibiliseringscampagnes en hoe zal men de niet-Kortrijkzaan daarmee bereiken?
3. De snelheidsverlaging werd gemotiveerd owv de positieve effecten op de luchtkwaliteit en op de verkeersveiligheid. Worden beide parameters gemonitord? Hoe gebeurt dat en zijn er al resultaten bekend?
4. Zal de stad omwille van dezelfde redenen bij de nieuwe Vlaamse Regering aandringen om ook op andere snelwegen op grondgebied Kortrijk (E17 en E403) een snelheidsverlaging tot 90km/u in te voeren?