

Dagorde

OPENBARE ZITTING.....2

 Beperkte interpellaties2

 IR 1 - Interpellatie van raadslid Jacques Demeersseman: Beperkte Interpellatie: in verband met de plaatsing van videocamera's aan de buitenmuren van het gebouw met als adres: Brugsesteenweg 65, 8500-Kortrijk2

 IR 2 - Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Beperkte Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis? (Poging 2)2

 IR 3 - Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Verkeersonveilige kruispunten Heule3

OPENBARE ZITTING

Beperkte interpellaties

IR 1 Interpellatie van raadslid Jacques Demeersseman: Beperkte Interpellatie: in verband met de plaatsing van videocamera's aan de buitenmuren van het gebouw met als adres: Brugsesteenweg 65, 8500-Kortrijk

Indiener(s):

Demeersseman Jacques

Toelichting:

Ik wil gerust motiveren in de gemeenteraad, waarom ik deze interpellatie toch indien, alhoewel ik dit niet hoeft te doen. Maar niet ten koste van de tijd die mij toekomt voor de interpellatie zelf.

Heel wat buurtbewoners, maar ook toevallige passanten stellen zich vragen of hun privacy niet geschonden wordt, wanneer zij gebruik maken van deze parking of doorsteek, omwille van de op de buitenmuren geplaatste camera's.

Twee concrete vragen worden hierbij gesteld:

1. Voldoet deze video-installatie aan de daarbij vigerende wetgeving en in het bijzonder aan de Europese Verordening inzake gegevensbescherming (General Data Protection = GDPR) ?

2. Wat is / was de specifieke mogelijke rol van de burgemeester, met als gevolg de realisatie van deze installatie?

IR 2 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: Beperkte Interpellatie: de R8 en het kanaal Bossuit-Kortrijk, quo vadis? (Poging 2)

Indiener(s):

Vandemaele Mattias

Toelichting:

Aangezien het CBS geen antwoord wil geven op mijn uitgebreide interpellatie op 7/12 stel ik de zelfde vragen opnieuw. Het al dan niet antwoorden op vragen van raadsleden is geen keuze van het stadsbestuur maar is gewoon een verplichting. In een goed functionerende lokale democratie is het ook gewoon een kwestie van fatsoen. Graag dus echte antwoorden op de gestelde vragen en niet opnieuw een verklaring die geen antwoorden geeft.

De dossiers van het kanaal Bossuit-Kortrijk en de R8 zijn van groot belang voor de stad Kortrijk. Afhankelijk van de keuzes die gemaakt worden kan er een grote impact zijn op de ruimtelijke ordening, stadsontwikkeling, mobiliteit, verkeersveiligheid, (behoud van) natuur, economie,... Er was op 27 november nogal wat commotie over het standpunt van één van de coalitiepartners. Aanleiding om een breed debat te houden op de Gemeenteraad.

Graag een bespreking van deze punten:

- Is er (nog) een standpunt op niveau van de stad? Zo ja, wat is dat standpunt? Zo nee, wat gaan we doen om als stad tot een standpunt te komen?
- Is er (nog/al) een regiostandpunt? Hoe komt het dat het niet lukt om een regiostandpunt te realiseren? Wat gaan we doen om toch nog een regiostandpunt te bekomen?

- Zal de Burgemeester de taak overnemen van Schepen Maddens om tot een oplossing te komen? Kan Schepen Maddens na zijn erg brutale uitspraken nog functioneren in dit dossier?
- De inhoudelijke discussie:
 - 1. Wat is de economische meerwaarde? Volgens onze fractie is die erg gering en niet onderbouwd. Waar zijn de duizenden jobs waar NVA het over heeft? Kan het CBS ons overtuigen van de economische meerwaarde (R8 en kanaal apart te bespreken).
 - 2. Is het volgens de stad verantwoord om miljoenen euro's te spenderen aan de realisatie van een vernieuwd kanaal Bossuit-Kortrijk waarvan de economische meerwaarde erg beperkt is?
 - 3. Zijn er geen andere prioriteiten in en rond onze stad m.b.t. de mobiliteit?
 - 4. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in de OV verbinding station - ziekenhuis/hoog Kortrijk/Evolis?
 - 5. Kan de stad bevestigen dat ze de keuze van de Vlaamse regering om miljoenen euro's te besteden aan het kanaal inderdaad beter vindt dan die zelfde miljoenen te investeren in (bovenlokale) fietssnelwegen die onze stad/ regio ontsluit?
 - 6. kan de stad bevestigen dat ze bereid zijn om opnieuw groene ruimte op te offeren voor dit project? Waar komt de compensatie voor LAR zuid dan en waar zal de verloren groene ruimte dan gecompenseerd worden? En op welke termijn en met welke Garanties? We weten dat de Vlaamse Regering graag over extra groen praat maar zelden tot uitvoering komt. Van de beloofde 500 ha rivierherstel werd bijna niks gerealiseerd. Dus waarom zou de Vlaamse regering deze keer wel een betrouwbare partner zijn?
 - 7. Hoe verhoudt de stad zich tot het standpunt van de Gecoro?
 - 8. Is er ondertussen al een standpunt m.b.t. 't Schrijverke?
 - 9. Over de noodzaak om de R8 aan de noordzijde af te werken is er een grotere consensus. Hoe gaan we dit deel van de problematiek wel opgelost krijgen nu er voor het kanaal geen consensus te vinden is? Zou een regio-standpunt enkel over de R8 wel mogelijk zijn?
 - 10. Welke optie verkiest de stad voor de R8 aan de noordkant? Een ondertunneling van de Leie tot aan Stasegem? Of toch de realisatie van de fly-over?

Mogen we aandringen dat we dit keer wel een antwoord krijgen? Dat is het minimale respect die de meerderheid zou moeten hebben tegenover de raadsleden, ook al zijn het lastige vragen.

IR 3 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Verkeersonveilige kruispunten Heule

Indiener(s):

Ryheul Carmen

Toelichting:

Op het kruispunt van de Peperstraat, de Goethalslaan en de Albrecht Rodenbachlaan knalde zaterdagmiddag, 11 juli 2020, een auto tegen de gevel van de woning van Dirk Berteyn.

Dit gebeurde nadat twee wagens botsten op het kruispunt nadat een automobiliste het stopsignaal op het kruispunt had genegeerd.

Eén van de wagens sloeg een groot gat in de huisgevel, met aanzienlijke schade tot gevolg. Niet voor het eerst belandt er een voertuig in één van de tuinen van een woning.

De schade bleef beperkt tot louter materiële schade en er vielen geen slachtoffers. Het gezin ontsnapte aan een groot drama: de wagen reed net in op de plek waar de 4-jarige kleindochter vaak zit te spelen... (zie foto in bijlage).

Het kruispunt heeft door de jaren heen een kwalijke reputatie opgebouwd. Er gebeurden meerdere zware ongelukken, zelfs ééntje met een dodelijk slachtoffer. De buurtbewoners trekken al langer aan de alarmbel en hebben via verschillende mails naar de Schepen(en) deze verkeersonveilige situatie bij het stadsbestuur aangekaart maar tot op vandaag is er niets veranderd.

Een gesprek met de aangeslagen eigenaars van de woning waar de wagen inreed, leerde me dat:

- Door de invoering van verschillende zones in de buurt waar 30 km per uur van toepassing is, worden de kaarsrechte Goethalslaan en de Rodenbachlaan heel vaak als sluiptweg gebruikt om snel van de ene naar de andere kant van Heule te rijden.
- De stopborden maar al te vaak genegeerd worden. Het stopbord in de Peperstraat staat trouwens achter een boom opgesteld. (zie foto in bijlage)
- Er heel vaak aan straat-racen wordt gedaan.
- Er veel zwaar vervoer door de straat passeert.
- Er snelheidsmetingen werden uitgevoerd maar niet binnen representatieve periodes.
- De parking die op de hoek van het kruispunt ligt ophaalpunt is voor de schoolgaande jeugd en op schooldagen er tientallen jongeren verzamelen voor schooltijd.
- De zebrapaden dringend een nieuwe laag verf moeten krijgen. (zie foto in bijlage)
- De buurtbewoners de situatie meer dan moe zijn en slaken een noodkreet: men wil gehoord worden.
- De buurtbewoners trekken al langer aan de alarmbel en kaartten deze verkeersonveilige situatie al meermaals aan bij het stadsbestuur.

Ik verwijs hiervoor ook naar mijn schriftelijke vraag ingediend op 14 juli 2020.

Vorige week is in de buurt, op de hoek van de Rodenbachlaan en de Schoolstraat opnieuw een gelijkaardig ongeval gebeurd.

Mijn vraag: Welke initiatieven zal het stadsbestuur nemen om er verkeersveilige kruispunten en een verkeersveilige omgeving van te maken?