

MEDEDELINGEN**OPENBARE ZITTING****Uitgebreide interpellaties**

IR 2 Interpellatie van raadslid Carol Leleu: Uitgebreide Interpellatie: Parkeerbeleid Kortrijk

IR 3 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Uitgebreide Interpellatie: VAXPO

IR 4 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Uitgebreide Interpellatie: Het Kortrijk van morgen...

Raadscommissie 1**Ruth Vandenberghe**

- | | | |
|---|---------------|--|
| 1 | 2021_GR_00062 | Samenstelling gemeenteraad - Einde verhindering van een gemeenteraadslid - Aktename |
| 2 | 2021_GR_00051 | Imog - Verslag en toelichting |
| 3 | 2021_GR_00052 | Imog - Algemene vergadering van 18 mei 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad |
| 4 | 2021_GR_00061 | Zefier - Algemene vergadering van 10 juni 2021 - Bepalen mandaat vertegenwoordiger |
| 5 | 2021_GR_00060 | Gemeentelijke administratieve sancties - Aanpassing van de algemene politieverordening van de stad Kortrijk - Goedkeuren |
| 6 | 2021_GR_00064 | Stationsproject Kortrijk - Samenwerkingsovereenkomst 2 - Addendum - Actualisatie budget - Goedkeuren |
| 7 | 2021_GR_00063 | Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021. - Afsluiten overeenkomst voor de periode 2020-2021. - Goedkeuren |

Kelly Detavernier

- | | | |
|---|---------------|--|
| 8 | 2021_GR_00056 | Organisatiebeheersing Kortrijk - Jaarlijkse rapportering (01/01/2020 -31/12/2020) - Aktename |
| 9 | 2021_GR_00057 | Belasting op het verstrekken van logies - Wijziging belastingreglement |

10	2021_GR_00058	Belasting op filmvoorstellingen - Wijziging belastingreglement
11	2021_GR_00059	2393 - Leveren en implementeren van een HR-dienstverlening via het ter beschikking stellen van software en het aanbieden van een sociaal secretariaat voor de 'groep' Kortrijk - Voorwaarden en wijze van gunnen
12	2021_GR_00068	2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar) - Voorwaarden en wijze van gunnen
13	2021_GR_00046	Stedelijk Conservatorium - Overeenkomst Kortrijk - vzw Katholiek Basisonderwijs Heule: ingebruikname klaslokalen voor lessen DKO - Goedkeuren
14	2021_GR_00069	Aanvraag woonstvergoeding priester - Pastorale Eenheid Onze-Lieve-Vrouw van Groeninge - Goedkeuren

Raadscommissie 2

Wout Maddens

15	2021_GR_00065	Immobiëlen (GB 1088/A en B) - Verlenging erfpacht stadseigendom gelegen Condédreef 10 te Kortrijk. - Goedkeuren
16	2021_GR_00043	Immobiëlen (immo 2014/015) - Aankoop en kosteloze grondafstand van gronden in het bedrijventerrein Doenaertstraat te K.-Marke - Goedkeuren
17	2021_GR_00049	Immobiëlen (immo 2020/011) - Onderhandse verkoop stadsgronden in functie van de realisatie van het woonproject Peperstraat te K.-Heule. - Goedkeuren
18	2021_GR_00053	RUP Lange Munte-Beeklaan - definitieve vaststelling - Goedkeuren
19	2021_GR_00054	2020/01010 - bouw wegbrug Bissegem-Marke, zaak van de wegen - Goedkeuren
20	2021_GR_00055	2021/00026 - het aanleggen van het op- en afrittencomplex te Kortrijk-West aan de R8/A19, zaak van de wegen - Goedkeuren
21	2021_GR_00066	2020/00956 - Oprichten van een meergezinswoning met 10 appartementen - zaak van de wegen - Goedkeuren

Axel Weydts

22	2021_GR_00067	Reglement gebruik voetgangerszone - Goedkeuren gewijzigd gebruikersreglement voetgangerszone
----	---------------	--

Raadscommissie 3

Axel Ronse

23	2021_GR_00044	Straatnaamgeving - De Nieuwe Leutestraat - Principiële goedkeuring
24	2021_GR_00045	Gebruikersgids voor lokalen in museum Texture, museum Kortrijk 1302 en de Paardenstallen - Goedkeuren
25	2021_GR_00050	Reglement uitleen educatieve pakketten Texture - Reglement - Goedkeuren

Stephanie Demeyer

26 2021_GR_00048 ombudsdienst - Lokaal Bemiddelingsboek 2020 - Aktename

Beperkte interpellaties

- IR 1 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Buitenlands eigendomonderzoek bij sociale huurders
- IR 5 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars
- IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De halsbandparkiet
- IR 7 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Privacy en ik
- IR 8 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Het welbevinden van onze JEUGD in deze tijden, het blijft een heikel punt - én het is een grote verantwoordelijkheid ...
- IR 9 Interpellatie van raadslid Mia Cattebeke: Beperkte Interpellatie: Een ATTENTIE voor ELKE inwoner van Kortrijk – voor groot én klein?!
- IR 10 Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Veilige Zitcirkels op Openbare Pleinen
- IR 11 Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius
- IR 12 Motie/voorstel tot beslissing van raadslid Tine Soens: Motie betreffende de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius
- IR 13 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars

- IR 14 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: op te nemen speerpunten in samenwerkingsovereenkomsten rond werkzaamheid
- IR 15 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: ringtracé voorkeursbesluit Plan B-K
- IR 16 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Getekende overeenkomst tussen Pans nv en Groep Stad Kortrijk
- IR 17 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders
- IR 18 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders
- IR 19 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Waarom keurt CBS schadevergoeding goed waarvan ze weet dat de kosten door een derde partij betaald worden en niet door de schade-eisende partij
- IR 20 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: Krak van Kortrijk, een titel die meer dan verdiend is maar wat nu?
- IR 21 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Kortrijk als regenboogstad binnen een beleid van gelijke kansen
- IR 22 Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Een camerabeleid in de stad
- IR 23 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kaalkap Bruyningstraat

Mondelinge vragen

- IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Cyriel Verschaevestraat en Koning Leopold II-laan vóór de definitieve beslissing van de gemeenteraad gewijzigd op het stadsplan van Kortrijk.

- IR 25 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van zaken hondenweide Driehofsteden.
- IR 26 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Locaties drie smotpotpalen.
- IR 27 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Mobiliteitsenquête voor KMO's.
- IR 28 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken fietstelpaal in de Budastraat.
- IR 29 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Openbare verlichting verkeerswisselaar.
- IR 30 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bewegwijzering omleiding jaagpad in Bissegem.
- IR 31 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Fietsvoorsorteervak ter hoogte van de Menenpoort.
- IR 32 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Aanpak vandalisme skatepark aan Luxaplast en Chirolokalen Don Bosco.
- IR 33 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Welkomborden plaatsen in Kortrijk en deelgemeenten zoals in Bellegem en Marke.
- IR 34 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Oplaadpalen voor elektrische fietsen.
- IR 35 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Fietsberging op het Sint-Jansplein.
- IR 36 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Evaluatie fotofestival Track & Trace.
- IR 37 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Stand van zaken verdwijnen Begijnhofparking.

De opbrengsten van de bovengrondse parkeerplaatsen waren een garantie voor de verliezen van de ondergrondse parking. Deze garantie verdwijnt.

Bij vele investeringen ontbrak een kosten-baten analyse. De schulden bleken zich op te stapelen.

We stellen ons hierbij volgende vragen :

1. Hoe zal de stad, die nu instaat voor het parkeerbeleid, de ontstane schulden vereffenen ?

Zullen de tarieven verhogen en wat met het eerste uur gratis parkeren?

2. De auto wordt steeds meer onderdeel van een globaal vervoersplan. De nood aan parkeerplaatsen wordt hierdoor groter, zeker voor langparkeerders. En dit niet alleen in het centrum van de stad, maar ook in wijken. Houdt de stad hiermee rekening?

3. Hoe komt het dat er momenteel geen externe experts meer zetelen binnen de raad van bestuur betreffende het beleid van Parko?

Al deze mensen brachten hun ervaring mee op allerlei vlak. (Nu valt Parko onder de stad, waardoor RvB wegvalt en we dus de expertise binnen de stad zelf moet zoeken?)

4. Zal er in de toekomst voldoende rekening gehouden worden met de elektrische vervoersvormen ? (zoals elektrische bakfietsen, steps, fietsen, wagens...)

5. Parkeerplaatsen verdwijnen geleidelijk aan binnen de stad, maar niet alle bewoners krijgen hierover duidelijkheid (waar naartoe met hun wagen). Wil de stad naar een volledig autovrije stad / centrum?

Zo verdwijnt binnenkort de parking Begijnhof , is er al gedacht aan een alternatief?

6. Hoe zal de stad de relance ,na covid, van onze handelaars aanpakken op gebied van mobiliteit?

7. Hoe zit het met het parkeerbeleid in de toekomst ? Hoe zal dit worden opgenomen in de totale mobiliteitsvisie van de stad?

Hieronder vind je alvast enkele voorstellen vanuit CD&V:

1. Om tegemoet te komen aan de vraag naar parkeergelegenheid, zeker voor langparkeerders (meerdere dagen), kan de stad vb. bij het realiseren van de ondergrondse parking bij het station, een betaalbaar tarief aanbieden.

Elke inwoner heeft met corona te maken, elk lid van het CBS heeft in zijn/haar bevoegdheden te maken met Corona en de stad wordt in al haar facetten geraakt door deze crisis. Daarom graag een agendering als uitgebreide interpellatie. De vaccinatiecampagne zal een impact hebben op de hele stad, alle domeinen en alle inwoners.

Interpellatie:

Indrukwekkend.

Meer woorden zijn niet nodig om de krachttoer te beschrijven die we in Kortrijk, Harelbeke en Kuurne uithalen met ons vaccinatiecentrum.

Ondertussen werden meer dan 18.000 (*) vaccins gezet in VAXPO. 18.000 keer viel een welgemeende dankuwel te horen, 18.000 keer een diepe zucht van verlichting en ook 18.000 keer bewondering voor de puike organisatie.

Indrukwekkend.

Zo kan je de organisatie het best samenvatten. Professionals, vrijwilligers (meer dan 1.000 ondertussen), gedetacheerden, gepensioneerden, allemaal samen werken aan dat éne doel: de herwonnen vrijheid. Ik zag zelfstandigen, mensen in Corona-werkloosheid, werknemers na hun uren, gepensioneerden en nog zo veel meer, allemaal samen helpen om hier door te geraken.

Indrukwekkend.

De vele handen zorgen voor licht werk maar ook de organisatie zelf is super strak. Goed georganiseerd, vlot gecommuniceerd en een ongeziene drive bij de verschillende verantwoordelijken zorgen er voor dat dit huzarenstukje onwaarschijnlijk vlot in de praktijk wordt omgezet.

Indrukwekkend.

De gretigheid waarmee mensen zich laat vaccineren. De dankbaarheid, de bereidwilligheid om mee te werken, de ontelbare dank-je-wels voor de goeie zorgen en de glimlach op bijna elk gezicht na het verlossende spuitje.

Indrukwekkend.

Na een jaar corona-troep zouden we bijna vergeten hoe positief de inwoners van Kortrijk, Harelbeke en Kuurne normaal gezien in het leven staan. Wie hoop, perspectief, inzet, kwaliteit en dankbaarheid wil ervaren moet maar eens gaan kijken. In Vaxpo komt het allemaal samen.

En dat is... indrukwekkend.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghhe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

vervreemding en het bewaken van betaalbaar wonen. Maar ook naar nieuwe vragen als: hoe beschermen we het lokale ondernemerschap? Hoe houden we onze woonwijken toegankelijk?

Vlaams Belang wil een uitgebreide bevraging van de burgemeester en het schepencollege over de manier waarop zij de wildgroei aan imagoverlagende handelszaken aan banden leggen. Welke visie ontwikkelt het stadsbestuur op imagoverlagende handelszaken? Welke uitbatings- en spreidingsregels moeten in de toekomst voor dit soort zaken gelden? Hoe wordt omgegaan met nieuwe vergunningsaanvragen en de schaarse groothandelsruimte?

Dit alles moet aanleiding geven tot een uitgebreid inhoudelijk debat met de burgemeester en schepenen en de respectievelijke politieke fracties over de verschillende bevoegdheden heen:

SCHEPEN VAN BOUWEN, WONEN EN STADSVERNIEUWINGSPROJECTEN EN 1E SCHEPEN - WOUT MADDENS

In 2018 liet Wout Maddens volgende optekenen in Het Laatste Nieuws:

"Waarnemend burgemeester Wout Maddens (Open Vld) - Vincent Van Quickenborne was er afgelopen weekend niet - verraste met een opmerkelijke uitspraak.

"Indien de moskee geen erkenning krijgt, vergunnen we niet en opent de moskee niet"
, stelde Maddens."

SCHEPEN VAN MOBILITEIT EN OPENBARE WERKEN EN 2DE SCHEPEN - AXEL WEYDTS

Op de Kortrijkse gemeenteraad van 14 mei 2018 zei toenmalig burgemeester Van Quickenborne het volgende:

"Er zijn bezorgdheden in de buurt, met name over de mobiliteit en die zijn ook terecht. Als ge inderdaad dat project realiseert, moet die mobiliteit, die moet in orde zijn. Er moet dus met andere woorden voldoende plaats zijn om die piek op vrijdag op te vangen. Een deel van de oplossing is die parking. Maar we moeten ook met de Mewaf-site die in ontwikkeling komt, zien of we bijkomende capaciteit kunnen voorzien als buurtparking voor de bewoners, maar ook om die piek op vrijdag op te vangen."

"In Het Laatste Nieuws van 2018 herhaalde Van Quickenborne nog eens deze woorden:

"Zo is de bezorgdheid over parkeerhinder tijdens het vrijdaggebed terecht"
, stelde burgemeester Vincent Van Quickenborne (Open Vld).

"We kijken of een parking op de Mewaf-site in de Iepersestraat haalbaar is."

Er is op vandaag reeds een tekort aan parkeerplaatsen in de buurt en de parking van het pand wordt, terwijl de winkel gesloten is, voor ruim de helft ingenomen door buurtbewoners. Feit is dat het stadsbestuur verwoede pogingen deed en doet om in de buurt van het pand een zogenaamde ‘buurtparking’ aan te leggen, met belastinggeld dus. Maar het valt natuurlijk niet te verantwoorden dat een lokale overheid met publiek geld een parking aanlegt opdat een private organisatie haar omgevingsvergunning zou kunnen behalen. De ervaring met de moskee aan de Stasegemsestraat leert dat de inplanting van een moskee, binnen de bebouwde kom, heel wat praktische problemen met zich brengt zoals geluidsoverlast, verkeershinder en parkeerdruk met vele klachten van de buurtbewoners tot gevolg.

SCHEPEN VAN CULTUUR EN 3DE SCHEPEN - AXEL RONSE

en

SCHEPEN VAN MODERN EN NIEUW BESTUUR EN 6DE SCHEPEN - KELLY DETAVERNIER

Zij maakten in 2018, namens hun partij, volgende belofte aan de buurtbewoners:

“Beste buurtbewoners

N-VA Kortrijk deelt jullie standpunt: voor ons kan het niet dat een bedrijventerrein zou opgeofferd worden voor een (buurt)parking. Voor eventuele parkeerdruk of -last in de buurt moeten andere oplossingen komen. Er is schaarste aan KMO percelen en de weinige vierkante meters die beschikbaar zijn moeten goed benut worden. De enige vorm van parking die er wat ons betreft kan komen moet er een zijn in functie van de toekomstige bedrijvigheid dus voor werknemers, klanten en leveranciers.

Wat het moskeedossier zelf betreft: voorlopig is er enkel sprake van een transactie op de privémarkt nl. het moskeebestuur kocht het gebouw van de Bio-Planet op eigen initiatief zonder enige tussenkomst of consultatie van de lokale noch andere overheid. Zodra het moskeebestuur een vergunning bij de stad aanvraagt, dan zullen wij de mogelijke impact op de mobiliteit en leefbaarheid van de buurt grondig laten bestuderen. Opmerkingen van buurtbewoners zullen ernstig doorwegen in onze beoordeling. Daarnaast vragen wij aan het moskeebestuur dat zij de erkenning aanvragen, zodat er volledige transparantie is, via doorlichting door staatsveiligheid, bv. over de oorsprong van de centen waarmee ze het gebouw aankochten en hun werking mee zullen financieren. Maar eerst moet er dus een vergunningsaanvraag komen. Dan moet blijken of de site van de voormalige Bio-Planet al of niet geschikt is. Voor N-VA Kortrijk is dit zeker geen uitgemaakte zaak.

Mvg Steven Lecluyse N-VA Kortrijk”

Verantwoordelijk schepen Kelly Detavernier liet in het artikel “Geen nieuwe moskee zonder erkenning” van het Nieuwsblad uit 2016 optekenen:

“We willen allen een grondig dossier waarbij de erkenning essentieel is.”

SCHEPEN VAN ECONOMIE, ENERGIE EN SPORT EN 4DE SCHEPEN - ARNE VANDENDRIESSCHE

In het plan Kortrijk Handelt uit 2019 lezen we onder andere:

“Zoals reeds aangegeven krijgen supermarkten krijgen ruimere mogelijkheden omdat deze een buurtondersteunende functie hebben.”

En bovendien:

“In de grotere panden zien we erg weinig leegstand, zo is er geen leegstand bij panden van meer dan 1600 m² en zijn er slechts drie vrijstaande panden van de oppervlakteklasse 801 – 1600 m², waarvan 1 beschikbaar voor verhuur: dit pand ligt in K in Kortrijk, de overige panden hebben een bestemming (Delhaize Loofstraat en ex-Bio-Planet).”

Waaruit nogmaals de vooringenomenheid van dit stadsbestuur inzake de gevraagde bestemmingswijziging blijkt. De site aan de Brugsesteenweg werd bovendien in de zomer van 2015 door de Kortrijkse stadscoalitie voorgesteld. Deze coalitie levert tot op vandaag het stadsbestuur en is in de beoordeling van de omgevingsvergunning dus tegelijk rechter en partij.

En in het plan Kortrijk Handelt uit 2019 lezen we ook nog:

“Bepaalde types van uitbatingen kunnen overlast bezorgen voor de bevolking, terwijl er wel een maatschappelijke nood en/of een economische markt voor is. Deze zaken kunnen aanwezig zijn in de stad, mits een doordacht vergunnings- en spreidingsbeleid de potentiële overlast zo veel als mogelijk beperken.

Op vandaag voorziet de Algemene Politieverordening van de stad Kortrijk reeds in een specifieke uitbatingvergunning voor nachtwinkels, private bureaus voor telecommunicatie (belwinkels) en club-vzw's (drankgelegenheden die uitgebaat worden door een vzw). Daarnaast zijn ook de opkomende Shisha bars aan deze regelgeving onderworpen.”

Concrete voorstellen:

✓ Het stadsbestuur dient de wildgroei aan imagoverlagende handelszaken aan banden leggen door striktere uitbating-en spreidingsregels.

✓ Het stadsbestuur dringt verder aan op een gecoördineerde veiligheidsaanpak, waarbij de politie samenwerkt met de economische en sociale inspectie, eetwareninspectie, lokale huisvestingsdienst, douane, dienst vreemdelingenzaken en andere om kordaat op te treden tegen malafide handelszaken. Misbruiken bij belwinkels, shishabars, internetcafés, barbershops, theehuizen, massagesalons, nachtwinkels en halalzaken worden daadkrachtig aangepakt.

✓ Het stadsbestuur kan niet langer meewerken aan de uitbouw en ondersteuning van de lokale moskee. Het stadsbestuur dient een strikte toepassing van de voorschriften na te leven. De grote handelsruimte aan de Brugsesteenweg dient te worden behouden voor handelsactiviteiten.

✓ Bestaande moskeeën die zich niet houden aan de voorschriften inzake ruimtelijke ordening, brandveiligheid en andere moeten door de burgemeester worden gesloten.

✓ Bij een veroordeling van de uitbater of verantwoordelijke moeten malafide handelszaken of lokalen van vzw's door de burgemeester worden gesloten. Zo kan er kordater worden opgetreden tegen imagoverlagende handelszaken, maar ook tegen bepaalde 'theehuizen', uitgbaat door schimmige vzw's die met dit statuut dikwijls de geldende horecawetgeving niet hoeven te respecteren.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadscommissie 1

Ruth Vandenberghe

Bestuurszaken

1 2021_GR_00062 Samenstelling gemeenteraad - Einde verhindering van een gemeenteraadslid - Aktename

Beknopte samenvatting

Mevrouw Tine Soens werd bij gemeenteraadsbesluit van 3 januari 2019 geïnstalleerd als gemeenteraadslid voor SP.A KORTRIJK. Ten gevolge van haar zwangerschap was Tine Soens verhinderd als raadslid. Daarvan werd akte genomen in de gemeenteraadszitting van 14 december 2020. Ter vervanging werd Billy Buyse als gemeenteraadslid aangeduid en dit zolang de verhindering van Tine Soens duurt.

Op 26 maart 2021 is er een einde gekomen aan de periode van verhindering van Tine Soens. Het komt aan de gemeenteraad toe om hiervan akte te nemen.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Artikels 7 en 14 van het decreet lokaal bestuur.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

akte te nemen van de beëindiging van de verhindering van Tine Soens als gemeenteraadslid.

Bijlagen

- proces-verbaal gemeenteraadsverkiezingen.pdf
- einde verhindering Tine Soens.pdf

2 2021_GR_00051 Imog - Verslag en toelichting

Beknopte samenvatting

Een bestuurder van Imog geeft aan de gemeenteraad de in artikel 441 van het Decreet Lokaal Bestuur voorziene verslag en toelichting.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

akte te nemen van het verslag van de bestuurder over de uitoefening van haar mandaat en de toelichting bij het beleid van Imog.

3 2021_GR_00052 Imog - Algemene vergadering van 18 mei 2021 - Goedkeuren agenda en bepalen mandaat vertegenwoordiger - Aanduiden vertegenwoordigers vanuit de gemeenteraad

Beknopte samenvatting

Imog nodigt Kortrijk uit om deel te nemen aan haar algemene vergadering op 18 mei 2021. De gemeenteraad dient goedkeuring te verlenen aan de agenda van deze vergadering en het mandaat van de vertegenwoordiger van de stad voor deze vergadering te bepalen. Tevens kan de gemeenteraad een raadgevend bestuurder aanduiden voor een periode van 3 jaar.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Frank De Laere

Gunstig advies

Katrijn Loosveldt

Gunstig advies

Karel Dendooven

Gunstig advies

Patricia Ghekiere

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Goedkeuring te verlenen aan de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Imog van 18 mei 2021 met als agendapunten:

1. Verslag van de Raad van Bestuur
2. Lezing van de jaarrekening per 31.12.2020
3. Verslag van de Commissaris

4. Goedkeuren van de jaarrekening, afgesloten per 31.12.2020
5. Kwijting aan de Bestuurders, Commissaris
6. Goedkeuren van de toewijzing van het resultaat
7. Goedkeuren Statutenwijziging
8. Statutaire benoemingen raadsleden raadgevende stem
9. Toelichting activiteiten 2020
10. Huldiging medewerkers met 25, 30, 35 en 40 jaar dienst
11. Varia

Punt 2

Goedkeuring te verlenen aan de voorgestelde statutenwijziging.

Punt 3

De aangeduide vertegenwoordiger, zijnde de heer Wout Maddens die alle stemmen toegewezen krijgt, op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering waarvoor een beslissing moet worden genomen goed te keuren.

Punt 4

De heer Roel Deseyn aan te duiden als raadgevend bestuurder in de raad van bestuur van Imog voor een, statutair bepaalde, periode van 3 jaar.

Bijlagen

- AV21-N. Toelichting agenda AV.pdf
- AV21-deugdelijk besturen 2021.pdf
- Jaarrekening 31.12.2020.pdf
- N. Toelichting agenda AV - 16.03.21.pdf
- Activiteitenverslag 2020.pdf
- Balans en toelichting 31 12 2020.pdf
- Toelichting JR commissaris.pdf
- Verslag van de commissaris 31.12.2020.pdf
- jaarverslag 2020 ontwerp (002).pdf

4 2021_GR_00061 Zefier - Algemene vergadering van 10 juni 2021 - Bepalen mandaat vertegenwoordiger

Beknopte samenvatting

Zefier nodigt de stad uit om deel te nemen aan haar gewone algemene vergadering (jaarvergadering) op 10 juni 2021.

Deze nota regelt de bepaling van het mandaat van de vertegenwoordiger van de stad op deze vergadering.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Frank De Laere

Gunstig onder voorwaarden

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De aangeduide vertegenwoordiger op te dragen de op de agenda geplaatste punten van deze vergadering, waarvoor een beslissing moet worden genomen, goed te keuren.

Bijlagen

- 0.0-Documentatiebundel_ZF_AV_20210610(uitnodiging_met_alle_bijlagen).pdf

GAS

5

2021_GR_00060

Gemeentelijke administratieve sancties - Aanpassing van de algemene politieverordening van de stad Kortrijk - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Aan de gemeenteraad worden volgende wijzigingen aan de algemene politieverordening (APV) en haar bijlagen ter goedkeuring voorgelegd:

1. Wijziging artikel 179 APV: privatieve ingebruikname van het openbaar domein door terrassen en andere voorwerpen en bijlage I APV - Terrassenplannen
2. Wijziging artikel 304 met betrekking tot het gebruik van het recyclagepark: verpakt aanbieden asbestcement, invoeging §3
3. Vervangen bijlage IX APV: Reglement voor de gebruikers van de parkings (GR 02.12.2019)

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Artikelen 119, 119bis en 135 van de Nieuwe Gemeentewet.

Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Privatieve ingebruikname van het openbaar domein door terrassen en andere voorwerpen

De tekst van **artikel 179** van de algemene politieverordening als volgt goed te keuren.

Het in bijlage gevoegde terrassenplan (bijlage I bij de APV), goed te keuren.

Artikel 179

In afwijking van de artikelen 28 tot en met 31 gelden de volgende bepalingen specifiek voor de gemeente Kortrijk:

§1. Nodige machtiging

Voor het plaatsen of wijzigen van een terras is een voorafgaande schriftelijke machtiging van College van Burgemeester en Schepenen vereist, overeenkomstig §2.

Elke privatieve ingebruikname, met uitzondering van deze zoals bedoeld in de artikelen 23 tem 27, en die inherent is aan de uitbating van een terras in de horeca of van een handelszaak, is onderworpen aan een voorafgaande schriftelijke machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

Voor vaste terrasconstructies en zonneluifels is een afzonderlijke omgevingsvergunning vereist. De aanvraag voor zonneluifel of vaste terrasconstructie gebeurt digitaal via <https://www.omgevingsloket.be/digitaaloket/home>.

§2. Aanvraag en behandeling van de terrasmachtiging

De aanvraag voor het plaatsen of wijzigen van een terras gebeurt steeds digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

De aanvraag is pas ontvankelijk als het formulier volledig ingevuld is en vergezeld van:

- bij het plaatsen van een terras op het openbaar domein:
 1. de afmetingen, lengte x breedte van het gewenste terras;
 2. beschrijving materiaalgebruik/kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties van de gewenste terrasaankleding (versiering, verlichting, verwarming,...) die voldoen aan de voorwaarden zoals hieronder omschreven
 3. situatieschets van de ligging van het gewenste terras (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter rond het gevraagde terras zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting
 4. berekening van de maximale bezetting, zowel op het terras als in het gebouw van de uitbating
 5. indien het terras buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt ingericht: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand
 6. in geval van een terraszone op de Grote Markt: overeenkomst omtrent overhangende parasols
- bij het plaatsen van een tijdelijke vaste terrasconstructie op het openbaar domein:
 1. de afmetingen, lengte x breedte x hoogte van het gewenste tijdelijke terrasconstructie;
 2. beschrijving materiaalgebruik/kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties van de gewenste terrasaankleding (versiering, verlichting, verwarming, enz.) die voldoen aan de voorwaarden zoals hieronder omschreven;
 3. situatieschets van de ligging van de gewenste tijdelijke vaste terrasconstructie (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter rond het gevraagde terras zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting,... Duid hierop ook de in- en uitgangen tot de constructie aan.
 4. berekening van de maximale bezetting, zowel in de tijdelijke vaste terrasconstructie als in het gebouw van de uitbating als op het terras
 5. indien de tijdelijke vaste constructie tegen een bestaand gebouw wordt aangebouwd of buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt opgericht: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand

De terrasmachtiging wordt verleend op naam van de natuurlijke persoon die instaat voor de uitbating en is geldig per uitbating voor onbepaalde duur. De machtiging moet steeds aanwezig zijn in de uitbating zelf en kan steeds worden opgevraagd door een daartoe bevoegd persoon van de stad of politie.

Indien een nieuwe persoon zal instaan voor de uitbating, dient dit voorafgaandelijk te worden gemeld aan de stad. Tot op het ogenblik van de aktenaam door de stad van deze nieuwe uitbatingsverantwoordelijke blijft de oorspronkelijke titularis van de machtiging aansprakelijk voor alle verplichtingen die uit deze verordening voortvloeien.

De aanvraag voor een terrasmachtiging wordt afgetoetst aan volgende criteria:

- de wettelijke en ruimtelijke context;
- de aard, gebruik en bestemming van het gebouw, de omgevende gebouwen en de open ruimte;

- de esthetische aanvaardbaarheid;
- de afstanden tot de looplijnen, boordstenen, ingangen, perceelgrenzen,...;
- de gebruikte materialen, kleuren, verlichting, verwarming,...;
- het verkeerstechnisch aspect;
- de toegankelijkheid;
- de veiligheid en doorgang voor hulpdiensten;
- de vastgelegde afspraken binnen specifieke horecazones.

Bijzondere aandacht gaat naar:

- beschermde monumenten en landschappen;
- gebouwen of sites opgenomen in de Inventaris Bouwkundig Erfgoed;
- ruimte voor evenementen op openbaar domein.

De houder van de machtiging neemt er akte van dat niet-naleving van de voorwaarden die gekoppeld zijn aan de machtiging kan leiden tot intrekking van de machtiging, onverminderd het feit dat iedere overtreding van de algemene politieverordening aanleiding kan geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie.

De machtiging kan ééenzijdig gewijzigd, geschorst of ingetrokken worden in een gemotiveerde beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen.

Op eenvoudig verzoek hiertoe vanwege het College van Burgemeester en Schepenen dient het terras voor bepaalde duur te worden ontruimd. De houder van de machtiging zal in voorkomend geval minstens 14 dagen op voorhand in kennis worden gesteld, behoudens indien dit wegens hoogdringendheid niet mogelijk is.

§3. Situering terraszone

- De situering en de individueel benutbare oppervlakte van het terras wordt in de terrasmachtiging vastgelegd.
- Op het trottoir moet steeds een obstakelvrije doorgang van minstens 1,50 meter behouden blijven.
- Op pleinen en in straten moet ten allen tijde een 4m brede doorgang gevrijwaard worden zodat de toegang voor de hulpdiensten steeds verzekerd is. Op sommige locaties is een bredere vrij te houden doorgang noodzakelijk.
- Voldoende bereikbaarheid van fietsstallingen of haltes van het openbaar vervoer moeten verzekerd zijn. Hierdoor kan een bredere doorgang opgelegd worden.

- Bereikbaarheid moet gevrijwaard worden ter hoogte van de eventuele extra toegang tot het pand boven/achter[/naast] de commerciële uitbating en ter hoogte van nabij gelegen garagepoorten en parkeerplaatsen.

- Natuurlijke looplijnen worden niet verstoord.

§4. Gebruiksvoorwaarden terraszone

- Alle terraselementen inclusief plantenbakken, menukaarten en stoepborden moeten binnen de voorziene terraszone geplaatst worden. De uitval van parasols mag de terraszone niet overschrijden.

- Alle terraselementen moeten steeds kwalitatief en in een onberispelijke staat zijn.

- Het terras moet dagelijks net worden onderhouden en moet geregeld gereinigd worden.

- Afval en vuilnis mogen niet op de aanpalende openbare weg, in de greppels of in de straatkolken terecht komen en moeten op een reglementaire manier verwijderd worden.

- Tijdens sluitingsuren/dagen van de horecazaak moeten los meubilair en parasols verwijderd en gestockeerd worden binnen de eigen zaak, in originele opstelling blijven staan en beveiligd met een ketting of gestapeld binnen de terraszone. Het stapelen van meubilair is enkel toegestaan als dit op een esthetisch verantwoorde en veilige manier gebeurt.

- Toegankelijkheid van de zaak moet gegarandeerd worden; een vrije doorgang van min 1m breedte is vereist ter hoogte van de voordeur.

- De uitbater leeft ten allen tijde alle veiligheidsvoorwaarden conform de richtlijnen van de veiligheidsdiensten na.

- Alle afsluiters water, gas,... en controledeksels moeten ten alle tijde bereikbaar zijn.

- De afwatering van greppels mag niet verhinderd worden.

- Boomspiegels moeten vrij gelaten worden

- Er worden geen voorwerpen verankerd in de grond.

- De terrassen mogen het zicht van weggebruikers niet in het gedrang brengen.

- Indien een terras is ingericht voor de gevel van een woning of handelszaak, andere dan deze van de

aanvrager, kan de desbetreffende eigenaar en, voor zover van toepassing, (handels)huurder of gebruiker een gemotiveerd bezwaar indienen.

Dit bezwaar kan schriftelijk gebeuren, waaronder ook per e-mail. Deze bezwaarmogelijkheid is aan geen andere formele vereisten onderworpen. Het College van Burgemeester en Schepenen neemt na een bezwaar een gemotiveerde beslissing waarbij al dan niet wordt besloten tot gedeeltelijke intrekking van de terrasmachtiging.

- Op basis van omgevingsfactoren kunnen extra maatregelen opgenomen worden in een terrasmachtiging, zoals (niet beperkende lijst):

- o muziek op het terras niet toegelaten

- o beperkingen in tijd voor uitbating van het terras tot bijvoorbeeld 23u;

§5. Aankleding terras – algemene vormgeving

Meubilair

- Het terrasmeubilair is vervaardigd uit duurzaam materiaal, oogt sober, stijlvol en is zonder opzichtige opschriften en/of reclame. Het mag de sfeer van de horecazaak

uitstralen maar moet steeds passen in het straatbeeld.

- Zitbanken kunnen enkel indien voldoende ruimte en moeten verplaatsbaar zijn.

- De uitbater is steeds verantwoordelijk voor de juiste plaatsing van stoelen en tafels, zelfs al worden deze verplaatst door de klanten.

- In het deel waar de terraszone aan trottoir/rijweg grenst, mogen geen stoelen met de rug naar trottoir/rijweg geplaatst worden.

Parasols

- Eenzelfde type en kleur per uitbating.

- Standaard losse parasolvoeten. Deze mogen niet vastgemaakt zijn aan het openbaar domein.

- Minimum doorloophoogte van 2m bij openstaan moet gegarandeerd zijn.

- Bij hevige wind moet elke uitbater zijn parasols steeds sluiten voor de veiligheid.

- Opschriften & logo's mogelijk aan de buitenzijde van het doek :

1. Naam van uitbating links uitgelijnd + 1 logo rechts uitgelijnd

2. Hoogte maximum 12 cm

3. Indien parasol met zijflappen, bedrukking op de zijflappen – indien geen zijflappen, bedrukking op het doek

4. Indien gelegen op plein: zichtbaar van middelpunt van plein

5. Indien gelegen aan straat: zichtbaar aan straatzijde

Ondervloer

Het is verboden een terrasvloer en/of vloerbekleding aan te brengen, behoudens voorafgaande en schriftelijke toestemming door het College van Burgemeester en Schepenen. Het garanderen van het welzijn van de bezoekers, kan gelden als grondslag voor het plaatsen van een ondervloer, bijvoorbeeld om de oneffenheden van een grillige ondergrond weg te werken.

Zijdelingse windschermen

- Zijdelingse windschermen kunnen niet op alle locaties toegestaan worden, dit voornamelijk wegens veiligheidssituaties en karakter van de zone.
- Plaatsing enkel mogelijk loodrecht op de gevel, niet ter afsluiting van het gevelterras richting straatzijde.
- Enkel losse constructies die niet verankerd worden in de grond.
- Hoogte: de maximumhoogte is 1,80m en is 2-delig: de onderkant 80cm in natuuraluminium of gelijkwaardig kwalitatief alternatief, de bovenkant 1m in veiligheidsglas, zonder bovenregel.
- Breedte: op te delen in panelen van 1m.
- Publiciteit: enkel gezandstraald logo is toegelaten. Alle andere vormen van publiciteit (stickers, affiches,...) die de doorkijk kunnen belemmeren, zijn strikt verboden.

Verlichting en verwarming

- LED verlichting;
- Verwarming enkel mits gunstig advies van de brandweer;
- Verlichtings- en verwarmingselementen die eventueel aan de gevel worden bevestigd, moeten bij de verwijdering van het terras van de gevel worden weggenomen met uitzondering van eventuele leidingen.

Menukaart

- De menukaart dient bevestigd te worden aan de uiterste steunpilaren van de zijdelingse windschermen of binnen de terraszone. Indien geen terras, dan achter raam of tegen gevel.
- Materiaal indien bevestigd aan windscherm: kader in natuuraluminium (breedte 42cm, hoogte 30cm)
- Boodschap:
 - o Geen afbeeldingen van maaltijden
 - o In het Nederlands. Bijkomend zijn andere talen toegelaten

Stoepbord

- Analoge en digitale stoepborden worden toegestaan zonder reclameboodschappen van externe partijen;

- Maximum 2 stuks binnen de gemachtigde terraszone;
- In het Nederlands. Bijkomend zijn andere talen toegelaten

Plantenbakken

- De kwalitatieve plantenbakken, al dan niet ter afscheiding van het terras, worden altijd binnen het vergund terras geplaatst
- Max hoogte 80 cm
- Inhoud: hoofdzakelijke wintervaste, groenblijvende planten
- Plaatsing aan te passen bij verkeersonveilige situaties
- Eenvoudig verplaatsbaar

§6. Specifieke zones

Bepaalde horecazones binnen de stad Kortrijk hebben een eigen identiteit met bijgevolg afwijkingen op de algemene voorwaarden. Dit vertaalt zich in een aantal extra bepalingen binnen dit reglement.

De aanduiding van een deel van het openbaar domein als terraszone verschaft geen recht aan de eigenaar om een overeenstemmende terrasmachtiging te bekomen. Het College van Burgemeester en Schepenen beslist steeds op basis van verschillende objectieve factoren of een terrasmachtiging kan worden toegekend en binnen welke perken. De aangeduide terraszones gelden aldus als een theoretische maximale invulling.

Horecazone Grote Markt

Terraszones: zie plan in bijlage

Parasols

- Constructie
 - o Materiaal en kleur: grijs gecoat aluminium, RAL 9007
 - o Vorm: centrale paal met maximum 4 vierkante parasols aan bevestigd
 - o Verankerde parasolvoeten zijn toegestaan, mits afspraak voor uitvoering met de stad

Kortrijk

- Doek
 - o Vorm: vierkant, zonder zijflap
 - o Basiskleur: RAL 7016

o Opschriften & logo's mogelijk op het doek met kleur RAL 1015 en hoogte van 12 cm

Zonneluifels en vaste constructies (mits omgevingsvergunning, [*aan te vragen via <https://www.omgevingsloket.be/>*])

- Kleur van het doek voor vaste terrasconstructies en zonneluifels wordt afgestemd op het kleur van het parasoldoek.

o Basiskleur: RAL 7010. (of meest benaderend na goedkeuring van het College van Burgemeester en Schepenen)

o Opschriften & logo's mogelijk:

- Naam van uitbating links uitgelijnd + 1 logo rechts uitgelijnd
- Enkel op de buitenzijde van de voorflap
- Kleur: RAL 1015
- Hoogte: 20 cm

- Vaste terrasconstructie

o De voorzijde van de vaste terrasconstructie dient aan volgende voorwaarden te voldoen:

- Onderzijde met balustrade: op te delen in naturaluminium panelen, of gelijkwaardig kwalitatief alternatief, met hoogte 80cm en breedte 1m, al dan niet opgevuld met doorzichtig veiligheidsglas. De toegang tot de terrasconstructie mag maximaal 1/3 van de totale lengte van de balustrade bedragen en minimaal 1 meter.
- Bovenzijde optioneel: doorzichtig veiligheidsglas

o Het is verboden om eender welke vorm van reclame en/of aankondiging aan te brengen op het veiligheidsglas.

Horecazone 'Verlaagde Leieboorden'

De verlaagde Leieboorden hebben een open karakter. Dit dient te worden gerespecteerd bij de plaatsing van elementen horende bij de uitbatingen op deze site. Elke aanvraag tot terrasmachtiging zal hieraan worden getoetst.

Zone-omschrijving

Verzetskaai/Handboogstraat, Kapucijnenstraat, Broelkaai incl. kruispunt met Dam

Terraszones: zie plan in bijlage

Parasols

- Constructie

o Materiaal en kleur: grijs gecoat aluminium, RAL 9007

o Vorm:

- Terrassen aan de gevel van een pand: centrale paal met maximum 4 vierkante parasols (8 baleinen) aan bevestigd

- Terrassen op plein: centrale paal met maximum 2 ronde parasols (8 baleinen) aan bevestigd

Met uitzondering van de Broelkaai, zijn verankerde parasolvoeten toegestaan, mits afspraak voor uitvoering met de stad Kortrijk. (In de Broelkaai is dit technisch beperkt door het groot aantal nutsvoorzieningen in de ondergrond.)

- Doek

- o Vorm:

- Terrassen aan de gevel: vierkant, zonder zijflap

- Terrassen op het plein: rond, zonder zijflap

- o Basiskleur: RAL 9001

- o Opschriften & logo's mogelijk op het doek met kleur RAL 9007 en hoogte van 12 cm

Terrasmeubilair

- Terrastafel

- o Materiaal: mat poeder gelakt gegalvaniseerd staal

- o Kleur: RAL 9016

- o Vorm: vierkant blad 70cm x 70cm met zelf regulariserende vierkante poten op de uiterste hoeken, hoogte 75cm

- Terrasstoelen

- o Kleur:

- maximum 1 op 2 terrasstoelen in één afwijkende egale kleur naar keuze, anders dan de afwijkende kleur van de direct naastgelegen terraszone.

- minimum 1-op 2 terrasstoelen in het basiskleur RAL 9016

- o Vorm en materiaal: keuze uit drie vormen, al dan niet onderling te combineren

- vorm 1

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

- o Vorm: plooiestoel met 2 stalen latjes op de rugzijde en 4 voor de zitting, cfr. beeld

- vorm 2

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

- o Vorm: stapelbare stoel vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal en 2 latjes voor de rugleuning met handgreep erboven en 4 latjes voor de zitting, cfr. beeld

- vorm 3

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie

- o Vorm: Stapelbare stoel vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal en 2 latjes voor de rugleuning en 4 latjes voor de zitting, met of zonder armleuning, cfr. beeld

- Rugloze bank

- o Materiaal: met poeder gelakt metalen constructie met vormgegeven zitting

- o Kleur: in de zelfde afwijkende egale kleur naar keuze cfr. terrasstoel

- o Vorm: vervaardigd uit rond buisvormig constructiemateriaal met 6 poten en een zitting bestaande uit 4 latjes, cfr. beeld

- Varianten op meubilair

Van het hierboven opgegeven meubilair mag steeds een hogere (bv. statafels) of lagere (bv. lounge) variant worden voorzien.

Zijdelingse windschermen

- Zijdelingse windschermen worden in deze zone niet toegestaan.

Voetgangerszone in centrum Kortrijk

- Terraszones:

- o Zie plan in bijlage. Deze werden afgestemd op de omgeving en hebben een specifiek retailkarakter.

- o Een obstakelvrije doorgang van minimum 4 m is vereist.

- Uitval van eventuele zonneluifels kunnen enkel indien de 4m vrije doorgang voor hulpdiensten gevrijwaard wordt. De mogelijke diepte wordt bepaald in het terrasinplantingsplan. Waar mogelijk dient bij gevelterrassen gewerkt te worden met zonneluifels (i.p.v. parasols). Hiervoor is een omgevingsvergunning vereist.

- Zijdelingse windschermen worden in deze zone niet toegestaan, behoudens expliciete vermelding hiervan in de voorafgaande en schriftelijke toestemming van het College van Burgemeester en

Schepenen voor het plaatsen van een terras op het openbaar domein én rekening houdende met de plaatselijke veiligheidssituatie en de minimale doorgansvereisten voor veiligheidsdiensten.

- De terraszones moeten op ieder moment kunnen vrijgemaakt worden voor politie en veiligheidsdiensten. Geen enkel terraselement kan daarom vastgemaakt worden aan het openbaar domein.

Overige zones en pleinen:

Op pleinen stimuleren we de terrasbeleving. Zie plannen in bijlage.

§ 7. Tijdelijke terrasconstructies

Niemand mag een tijdelijke terrasconstructie plaatsen op het openbaar domein tenzij minstens vier weken vooraf een schriftelijke machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen bekomen wordt. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

Tijdelijke gesloten terrasconstructies (bv. chalets, wanden met luifel, etc.) kunnen enkel worden toegestaan tijdens volgende periodes van het kalenderjaar: januari tot en met april en oktober tot en met december.

De tijdelijke vaste constructie wordt niet in het openbaar domein verankerd en is opgetrokken uit kwalitatieve en stijlvolle materialen dat tegen de weersomstandigheden bestendig is. Constructies onder de vorm van partytenten zijn uitgesloten. De bepalingen omtrent algemene vormgeving en terrasaankleding overeenkomstig §5 en §6 blijven onverminderd van toepassing.

Indien de tijdelijke vaste constructie tegen een bestaand gebouw wordt aangebouwd of buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt opgericht, is een schriftelijke toestemming van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand vereist.

Minimaal één derde van de wanden van een tijdelijke vaste terrasconstructie die tegen de gevel van een bestaand gebouw wordt geplaatst dient in doorzichtig materiaal te worden uitgevoerd. Bij een vrijstaande tijdelijke vaste terrasconstructie dient minimum één wand van de constructie volledig open te blijven of in doorzichtig materiaal te worden uitgevoerd.

Voor tijdelijke, vaste constructies die geheel of gedeeltelijk gesloten zijn, kan een brandpreventieverslag vereist worden. Een constructie wordt als gesloten beschouwd indien meer dan 50% van de buitenwanden niet open zijn.

De uitbater is verantwoordelijk voor de toepassing van de veiligheidsvoorschriften. De politie en/of de brandweer kunnen een veiligheidsrondgang uitvoeren om de toepassing en naleving van de veiligheidsvoorschriften te controleren. Indien inbreuken worden vastgesteld, kan de machtiging van het College van Burgemeester en Schepenen met onmiddellijke ingang worden geschorst of ingetrokken.

Een machtiging tot het plaatsen van een tijdelijke, vaste terrasconstructie op het openbaar domein ontslaat de aanvrager/uitbater niet van de verplichtingen die voortvloeien uit andere regelgeving, waaronder de regelgeving inzake de ruimtelijke ordening. Om o.a. de meldings- of vergunningsplicht van de gewenste tijdelijke vaste constructie of de mogelijke vereiste medewerking van een architect na te gaan, kan contact worden opgenomen met de dienst Bouwen van de stad Kortrijk (bouwen.milieu.wonen@kortrijk.be of 056 27 84 00).

Voor het overige blijven de andere bepalingen van deze verordening onverkort van toepassing.

§ 8. Uitstallingen op openbaar domein andere dan terrassen

Niemand mag uitstallingen plaatsen of zijn bedrijf uitoefenen op het openbaar domein tenzij minstens vier weken vooraf een schriftelijke machtiging van de burgemeester bekomen wordt, dit in afwijking van artikel 31. De aanvraag gebeurt digitaal via <https://iod.kortrijk.be/#/aanvraag/new>.

De aanvraag is pas ontvankelijk als het formulier volledig ingevuld is en vergezeld van:

- beschrijving van de gewenste uitstalling inclusief afmetingen, materiaalgebruik, kleur en/of fotomateriaal en technische specificaties voor de gewenste uitstalling, welke voldoet aan de voorwaarden hieronder omschreven;
- situatieschets van de gewenste positie van de uitstalling (plan op schaal 1/50 of 1/100), inclusief alle hindernissen en hun afmetingen in een straal van minimum 4 meter zoals aanduiding van voetpad, straatmeubilair en verlichting.
 - indien de uitstalling buiten de gevelbreedte van de uitbating wordt geplaatst: schriftelijke toestemming hiertoe van de eigenaar(s) van het betreffende aanpalende of naburige pand

In de zones zoals weergegeven op de terrassenplannen in bijlage, dienen uitstallingen bijkomend aan volgende voorwaarden te voldoen:

- De zichtlijnen op de omliggende panden worden gevrijwaard.
- De uitstallingen worden niet geplaatst binnen de op het terrassenplan als "vrij te houden zone" aangeduide delen van het openbaar domein.
- De uitstallingen worden voor de gevel van het eigen handelspand geplaatst, tenzij toestemming van de aanpalende eigenaar, (handels)huurder of gebruiker werd bekomen.

In de binnenstad, de zone gelegen binnen de binnenstadsring, is iedere vorm van uitstalling die het straatbeeld aantast of van weinig kwaliteit getuigt is verboden. Volgende vormen van uitstallingen worden van rechtswege geacht het straatbeeld aan te tasten of van te weinig kwaliteit te getuigen, tenzij uit een gemotiveerde aanvraag blijkt dat de uitstalling afdoende kwalitatief is, bijvoorbeeld door het materiaalgebruik, zodat zij toch geen afbreuk aan het straatbeeld:

- Het uitstellen van koopwaar, al dan niet door middel van constructies of andere oppervlaktes zoals bijvoorbeeld rekken, tafels, winkelkarren en paletten
- Beachvlaggen
- Het plaatsen van meerdere stoepborden voor de gevel van eenzelfde handelspand

Ten tijde van braderieën of gelijkaardige bijzondere gelegenheden geldt het voormelde verbod op het uitstellen van koopwaar niet.

§ 9. Handhaving

Een daartoe bevoegd persoon van de stad of politie kan nagaan of een geplaatst terras op openbaar domein voldoet aan de Algemene Politieverordening en/of verleende machtiging.

Indien wordt vastgesteld dat het terras niet voldoet aan de Algemene Politieverordening en/of verleende machtiging:

- Bij veiligheids- en/of doorgangsproblemen: kan de stad/politie het terras laten verwijderen en opslaan op kosten en risico van de uitbater.

- Indien de veiligheid of doorgang niet in het gedrang komt: wordt de uitbater in de zaak hiervan verwittigd en krijgt deze 48u de tijd om zich in orde te stellen. Gebeurt dit niet, dan wordt een aangetekende aanmaning verstuurd naar de uitbater. De ontvangst wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum van de brief. De uitbater krijgt 1 week de tijd om zich in orde te stellen. Gebeurt dit niet, dan kan de stad het terras laten verwijderen en opslaan op kosten en risico van de uitbater/zaakvoerder.

In geval van intrekking van de machtiging of van stopzetting of faillissement van de uitbating, dient de uitbater het terras te verwijderen binnen de 48u na een aangetekende aanmaning daartoe. De ontvangst van deze aanmaning wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum. Na de gestelde termijn kan de stad de noodzakelijke maatregelen tot verwijdering en opslag laten uitvoeren op kosten en risico van degene die heeft verzuimd op te treden.

De uitbater wordt door de stad per aangetekende zending in kennis gesteld van de plaats waar de goederen zijn opgeslagen en wordt aangemaand deze goederen binnen de zes maanden af te halen mits betaling van de kosten. De ontvangst van deze aanmaning wordt geacht gebeurd te zijn 2 werkdagen na postdatum. Indien de goederen niet binnen de gestelde termijn worden afgehaald, worden deze eigendom van de stad.

De eventuele schorsing of opheffing van de vergunning kan geen aanleiding geven tot terugbetaling van de belasting die werd betaald conform het toepasselijk belastingreglement.

§ 10 Overgangsbepalingen

De op het ogenblik van het van kracht worden van dit reglement vergunde terrassen moeten in overeenstemming gebracht worden met de bepalingen van dit reglement uiterlijk tegen 31 maart 2022.

Punt 2

Verpakt aanbieden van asbestcement

Artikel 304 als volgt te wijzigen:

§1. Tijdens de openingsuren is het recyclagepark permanent onder toezicht van de parkwachter.

§2. De aanbrengrers van afvalstoffen dienen de onderrichtingen van de parkwachters op te volgen. Bij niet naleving van de onderrichtingen kan de toegang tot het recyclagepark ontzegd worden.

§3. Asbestcement dient verpakt in transparante zakken of inpakfolie in de respectievelijke container op het recyclagepark aangeboden te worden. Bij de aanvoer van deze fractie dient de aanvoerder zich aan te melden bij de recyclageparkwachter alvorens de lading te lossen zodat de aanvoer kan geregistreerd worden. De recyclageparkwachter zal toezien dat het asbestcement op een veilige manier in de container wordt gedeponeerd.

Punt 3

Reglement voor de gebruikers van de parkings

Het in bijlage gevoegde reglement voor de gebruikers van de parkings zoals goedgekeurd in zitting van 02.12.2019 opnieuw vast te stellen en dit als bijlage, ter vervanging van bijlage IX, bij de Algemene Politieverordening te voegen

Bijlagen

- APV Bijlage I Terrasplannen.pdf
- Reglement voor de gebruikers van de parkings_GR 02.12.2019.pdf
- APV Kortrijk GR 1904021.pdf

Reglement voor de gebruikers van de parkings

Artikel 1:

- 1.1. Parko stelt parkeerplaatsen ter beschikking op de terreinen van P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat voor alle gemotoriseerde voertuigen in het bezit van een abonnement.
- 1.2. Het betreden van de terreinen op P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat heeft tot gevolg dat het "reglement voor de gebruikers van de parkeerlocatie P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat zonder voorbehoud wordt aanvaard.

Artikel 2:

Parko draagt geen verantwoordelijkheid als bewaarder. Er ontstaat dus geen bewaarplicht in hoofde van Parko. Evenmin is Parko aansprakelijk voor daden van derden.

Artikel 3:

Parko draagt geen verantwoordelijkheid voor gevallen van schade, van welke aard of oorzaak ook, zoals daar zijn: ongevallen, diefstal of beschadiging, die binnen de bewegenis en de parkeerzone zouden kunnen voorkomen. De opsomming is niet beperkend.

Artikel 4:

Parko exploiteert de terreinen via het verlenen van bewoners- en persoonsabonnementen.

4.1 Het persoonsabonnement is een persoonsgebonden kaart welke verlengbaar is door betaling van de factuur. De kaart is te gebruiken rechtstreeks aan de toegangen (geen gebruik betaalautomaat nodig). Met dit abonnement kan men gedurende de geldigheidsperiode herhaalde malen in- en uitrijden.

4.2. Het bewonersabonnement is een persoonsabonnement welke onder de algemene voorwaarden van de bewonerskaarten "residentieel parkeren" (MB 09/01/07) uitgereikt wordt aan bewoners uit:

Voor P+R Expo: de Doorniksesteenweg tussen de brug over de E17 en de Pres. Kennedylaan.

Voor P Broeltorens: Dam, Damkaai, IJzerkaai, Burg. Tayaertstraat, Broelkaai, Kapucijnenstraat, Korte Kapucijnenstraat, Trompetstraat, Budastraat, Schuddevisstraat, Diksmuidekaai, Handboogstraat, Kleine Leiestraat, Plein, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Groeningestraat en Guldenbergplantsoen.

Voor P Veemarkt: Baggaertshof, Groeningebeluid, Groeningelaan, Groeningepoort, Grote Kring, Houtmarkt, Keer der Vlamingenstraat, Kleine St.-Jansstraat, Koeiekop, Lange Brugstraat, Langemeersstraat, Leeuw van Vlaanderenlaan, Pluimstraat, Potterijstraat, Romeinselaan, Sionstraat, Slachthuisstraat, Spoorweglaan (tussen Nieuwstr. en Zwevegemsestr.), St.-Janshof, St.-Janslaan, St.-Jansstraat, St.-Niklaasstraat, Steenpoort, Stompaertshoek, Twaalfapostelenstraat, Veemarkt, Veldstraat, Vlamingenstraat, Voorstraat, Wandelingstraat, Wijngaardstraat (tussen Nieuwstr. en Zwevegemsestr.), Zwevegemsestraat (tussen Veemarkt en Spoorweglaan).

Voor P Schouwburg : Begijnhofstr. (tussen Gr. Markt en Kapittelstr.), Burg. Reynaertstr, Casinoplein, Doornikselaan, Doorniksestr., Graanmarkt, Grijsse Zustersstraat, Grote Markt, Hagedissenstr., Hazelaarstr., Havermarkt, J. Palfijnstr., J. Persijnstr., J. Vandaleplein, K. Albertstr., Kapittelstr., Korte Steenstraat, Lange Steenstraat, Lekkerbeetstraat, Min. Tacklaan (tussen N50 en Bloemistenstr.), Nieuwstraat, Oude Vestingsstr., Rijselsestr. (tussen Grote Markt en J. Persijnstr.), Schouwburgplein, Spoorweglaan (tussen St.-Jorisstr. en Nieuwstr.), Stationsplein, Stationsstr., St. Jorisstr., St. Maartenskerkhof, St. Maartenskerkstr., Tolstr., Tuinstraat, Vlasmarkt, Waterpoort, Wijngaardsr (tussen Vlasmarkt en Nieuwstr.), Zakske.

Voor P Kasteelstraat: Louis Verweestraat, President Rooseveltplein, Oude Kasteelstraat, Kasteelstraat, Belfaststraat en Heilige-Geeststraat.

Voor P Nieuwstraat: Nieuwstraat, Tuinstraat, Wijngaardstraat, Spoorweglaan, Vlasmarkt, Lekkerbeetstraat, Sionstraat, Lange Steenstraat, Korte Steenstraat, Doorniksestraat, Keer der Vlamingenstraat en Vlamingenstraat.

Voor P Koning Albertstraat: Koning Albertstraat, Casinoplein, Roeland Saverystraat en het Oostelijke deel van het Conservatoriumplein

Voor P Dam: Dam, Burgemeester Tayaertstraat, Broelkaai, IJzerkaai, Korte Kapucijnenstraat, Kapucijnenstraat, Budastraat, Guido Gezellestraat, Handboogstraat

Voor P Houtmarkt: Houtmarkt, Guldenbergplantsoen, Groeningestraat, Overbekeplein, Plein, Sint-Niklaasstraat, Voorstraat, Grote Kring, kleine Leiestraat, Lange brugstraat, Langemeersstraat, Romeinselaan, Steenpoort, Damkaai, Sint-Maartenskerkhof, Sint-Jansstraat, Potterijstraat, Twaalfapostelenstraat, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Begijnhof, Grijs Zusterstraat, Gentsestraat, Deken Zegerplein en Begijnhofstraat.

Voor P Budabrug: Budastraat, Dam, Kapucijnenstraat, Korte Kapucijnenstraat, Overleiestraat, Sint-Amandsplein, Rekollettenstraat, Fabriekskaaï, Ijzerkaaï, Onze-Lieve-Vrouwestraat, Diksmuidekaaï, Broelkaaï, Reepkaaï, Dolfijnkaaï, Papenstraat, Leiestraat, Diksmuidekaaï en Handboogstraat.

Voor P K in Kortrijk: Baggaertshof, Gentsestraat, Groeningepoort, Grote Kring, Houtmarkt, Keer der Vlamingenstraat, Kleine Sint-Jansstraat, Lange-Brugstraat, Langemeersstraat, Lange-Steenstraat, Lekkerbeetstraat, Nieuwstraat, Overbekeplein, Plein, Pluimstraat, Potterijstraat, Romeinselaan, Sint-Antoniussstraat, Sint-Denijsstraat (onpaar tem nr 69, paar tem 72), Sint-Janshof, Sint-Janslaan, Sint-Jansstraat, Sint-Niklaasstraat, Sionstraat, Slachthuisstraat, Spoorweglaan, Steenpoort, Stompaertshoek, Tuinstraat, Twaalfapostelenstraat, Vaartstraat, Veemarkt, Vlamingenstraat, Vlasmarkt, Voorstraat, Wandelweg, Wijngaardstraat en Zwevegensestraat (nr 1 tem 65 en nr 2 tem 96)

Voor P Magdalena en P Kortrijk Weide : Blekersstr., Burg. Nolfstr, Gr. K de Goedelaan, Magdalenastraat, Meersstr, Jan Bethunehof, Marksesteenweg (tussen klui en rotonde), K. Leopold-I-straat.

P O.-L.-Vrouwestraat: Deken Zegerplein, Groeningestraat, Handboogstraat, Konventstraat, Leiestraat, O.-L.-Vrouwestraat, Verzetskaaï, Guido Gezellestraat, Kapittelstraat, Pieter de Cockelaerestraat en Begijnhofstraat.

Voor P Sint-Denijsstraat: Sint-Denijsstraat, Volksplein, Boerderijstraat, Wagenmakersstraat, Voorzienigheidsstraat, Vooruitgangstraat en Ten Akkerdreef.

Voor P Haven: Meersstraat, Havenkaaï, Beheerstraat, Trakelweg, Vlaskaai, Blekersstraat, Hendrik Beyaertstraat, Burgemeester Nolfstraat, Handelskaaï, Belfaststraat, Doornstraat en Noordstraat.

Artikel 5:

A. De toelating tot parkeren alsook het parkeerterrein verlaten, wordt bekomen door volgende handeling aan de inritslagbomen:

BIJ GEBRUIK VAN ABONNEEKAART

Zowel voor in- als uitrijden, de abonneekaart aanbieden aan de kaartlezer aan de slagboom. Indien deze kaart geldig is, opent de slagboom.

BIJ GEBRUIK VAN KEYTAG

Zowel voor in- als uitrijden, tot voor de slagboom rijden. Indien de keytag geldig is, opent de slagboom.

BIJ GEBRUIK VAN DEBET- OF KREDIETKAART

Zowel voor in- als uitrijden, de debet- of kredietkaart aanbieden in de daarvoor voorziene gleuf op de inrijzuil.

BIJ NUMMERPLAATHERKENNING

Zowel voor in- als uitrijden, tot voor de slagboom rijden. Indien de nummerplaat geregistreerd is, opent de slagboom.

Artikel 6:

6.1. De abonneekaart is een aankoop. Deze wordt niet terugbetaald bij het afgeven van de kaart omwille van stopzetting. Verlies of beschadiging van een abonneekaart uitgereikt door Parko moet onmiddellijk aan het door Parko aangestelde bewakingspersoneel worden gemeld.

Vervangingen gebeuren onder de volgende voorwaarden:

Beschadiging: De abonneekaart wordt vervangen tegen betaling van een vergoeding overeenkomstig het tarief 'verloren ticket' zoals bepaald in de financiële reglementen.

Verlies: het verantwoordelijke personeel zal de slagboom openen, na:

- vertoon van het inschrijvingsbewijs en de contactsleutel van het voertuig;
- vertoon van de identiteitskaart van de bestuurder;
- invulling en ondertekening van het daarvoor bestemde formulier.

6.2. Er is geen financiële compensatie of een gratis parkeeralternatief voor de abonnee indien een parking niet toegankelijk is (werken, evenementen,...).

Artikel 7:

Algemene informatie betreffende het parkeren op de parkeerlocaties P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwburg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsstraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat kan bekomen worden in de administratieve kantoren van Parko, K. Albertstraat 17, 8500 Kortrijk.

Op de parkeerterreinen van P Veemarkt, P Broeltorens, P Schouwborg, P Expo, P Kasteelstraat, P St.-Denijsestraat, P Nieuwstraat, P Dam, P Haven, P K. Albertstraat, P Houtmarkt, P Budabrug, P K in Kortrijk, P Magdalena, P Kortrijk Weide en P O.-L.-Vrouwestraat kan ten alle tijde informatie gevraagd worden aan de dienstverantwoordelijke op de volgende manier:

- opbellen op het nummer 056 28 12 12;
- de dienstverantwoordelijke zal zich melden;
- de boodschap doorgeven.

Artikel 8:

Het is ten alle tijde verplicht:

1. Onmiddellijk gevolg te geven aan instructies van het door Parko aangesteld bewakingspersoneel, meegedeeld hetzij rechtstreeks hetzij via luidsprekers in de parkeerruimte.
2. De rijrichting en alle andere aanwijzingen op de terreinen strikt in acht te nemen. De gebruiker circuleert op de terreinen op eigen risico. Het Algemeen Verkeersreglement is van toepassing op deze openbare parkeerplaatsen.
3. De geparkeerde voertuigen af te sluiten.

Artikel 9:

Het is niet toegelaten:

1. Herstellings-, onderhouds- of schoonmaakwerken aan een geparkeerde wagen uit te voeren andere dan strikt noodzakelijk om het voertuig rijklaar te maken teneinde de terreinen te kunnen verlaten.
2. Wagens te parkeren die niet van een officiële nummerplaat zijn voorzien.
3. De wagens zodanig te plaatsen dat de doorgangen worden belemmerd. Bij ongeval of defect moet de wagen onmiddellijk worden verplaatst om de vrije doorgang van het verkeer te verzekeren.
4. Op de terreinen voorwerpen achter te laten die geen deel uitmaken van een uitgerust voertuig, zoals oude banden, verpakkingen, materialen en dergelijke.
5. Personen of dieren in geparkeerde wagens achter te laten.
6. Folders of andere publiciteit te verdelen/maken op de parkeerterreinen.
7. Op of buiten de witte markeringen van de parkeervakken te staan of te parkeren op meerdere vakken.

Artikel 10:

- 10.1. De gebruiker geeft uitdrukkelijk toelating aan het verantwoordelijk personeel om op zijn kosten en risico, zijn voertuig te verplaatsen of te laten verplaatsen binnen de inrichting, ingeval:
 1. het niet geparkeerd is binnen een omliggende parkeerplaats;
 2. het normaal verkeer hindert;
 3. het meer dan 1 week op de terreinen gelaten wordt zonder voorafgaand geschreven akkoord van Parko agb;
 4. zulks noodzakelijk is voor de veiligheid of de noodwendigheden van de exploitatie.
 5. onrechtmatig gebruik van een parkeerplaats voor minder-validen.
 6. In dergelijke gevallen zal het verantwoordelijk personeel het recht hebben het voertuig te immobiliseren, bijvoorbeeld met een wielklem, en dit voor of na verplaatsing. De forfaitaire kost van verplaatsing en/of vastzetten, zijn vastgelegd in de financiële reglementen.
- 10.2. De gebruiker geeft uitdrukkelijk toelating aan het verantwoordelijk personeel om op zijn kosten en risico, zijn voertuig in de inrichting vast te houden in geval:
 1. het voertuig betrokken was in een ongeval, met het doel de vaststellingen te doen, en dit zolang als nodig voor het doen van deze vaststellingen;
 2. de gebruiker om welke redenen ook weigert de parkeertarieven en/of vergoedingen die verschuldigd zijn, te betalen.

Artikel 11:

- 11.1. De gebruiker wordt geacht de factuurvoorwaarden, zoals hierna vermeld, te kennen en te aanvaarden door het plaatsen van een bestelling en/of ontvangst van een factuur. De hierna volgende voorwaarden zijn van strenge toepassing en zullen voorrang hebben op de voorwaarden door de klant gesteld.
 1. Bij de aanvraag van een nieuw abonnement, dient het abonnement steeds bij afhaling vereffend te worden of indien een bestaand abonnement verlengd wordt, dient het steeds voorafgaand aan de verbruiksperiode betaald te worden.
 2. Geweigerde facturen moeten ons binnen de acht dagen na verzendingsdatum aangetekend toegestuurd worden of per mail naar info@parko.be. Zonder terugzending binnen de acht dagen, worden onze facturen beschouwd als aanvaard in hun geheel. Het indienen van een klacht ontheft de klant niet van zijn belastingsverplichtingen.

3. Bij het (tijdelijk) opzeggen van een abonnement, dient de gebruiker Parko steeds schriftelijk (bij voorkeur via e-mail naar info@parko.be) op de hoogte te stellen voor de 15^e dag van de maand voorafgaand op de maand van (tijdelijk) opzeg.
4. Elk geschil naar aanleiding van onderhavig document dient beslecht te worden voor de rechtbanken van het arrondissement Kortrijk met uitsluiting van alle andere.
5. In België zijn onze prijzen, behoudens andersduidende vermelding, exclusief BTW. Wij hebben het recht onze prijzen aan te passen indien er zich na totstandkoming van de overeenkomst wijzigingen voordoen in de prijs van één van de bestanddelen van onze kostprijs.
6. Onze berekeningen zijn betaalbaar te Kortrijk, ten laatste op de vervaldag van de factuur en zonder korting, tenzij anders vermeld op de voorzijde. Parko behoudt zich het recht tot blokkeren van abonnementen of staking van diensten bij ingebreke blijven van de betaling.
7. Bij het niet naleven van de betalingsvoorwaarden zullen er moratoire interesten aangerekend worden, volgens de wet van 2 augustus 2002 en zal er een administratieve kost aangerekend worden van 15,00 euro.
8. De facturen worden digitaal bezorgd op het e-mailadres opgegeven door de klant tenzij anders aangegeven door de klant.
9. Bij opzeg temidden een aangerekende en/of verbruikte periode dient de volledige gefactureerde periode betaald te worden.

Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid

6 **2021_GR_00064** **Stationsproject Kortrijk - Samenwerkingsovereenkomst 2
- Addendum - Actualisatie budget - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

Met deze nota wordt het addendum behorend tot de tweede samenwerkingsovereenkomst (SWO2) ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad. SWO2 gaat over het bouwen van een ondergrondse parking en tunnel onder de Zandstraat.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Deze nota betreft het goedkeuren van het addendum van Samenwerkingsovereenkomst 2 (actualisatie budget) ivm project Stationsomgeving.

- Door de partners is overeengekomen om vanaf 2020 tweede kwartaal de prestaties van de communicatie-deskundige te beperken tot 1 halftijdse werknemer wegens de huidige omvang van de opdracht.
- Bijlage 1G bouwkostenraming KOS.TO.010 per projectpartners is ook geactualiseerd op datum van januari 2020.
- **Dit alles wijzigt niets aan de budgetten voorzien in het SMJP.**

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Goedkeuring te verlenen aan "Samenwerkingsovereenkomst 2 - **Addendum**" in verband met Project "Stationsomgeving Kortrijk" - Actualisatie budget bijlage G , zoals opgenomen in bijlage.

Bijlagen

- KOS010_20181212_addendum_Projectnota_stationsomgeving-def b2.pdf
- Punt 2.1- KOS.010.Ondergrondse parking P Station.hoge_inschrijvingsbedragen.pdf
- KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2 (ondert) .pdf

PROJECT “STATIONSOMGEVING KORTRIJK” SWO 2 -
Addendum inzake actualisatie budget bijlage 1G Tussen:

1. De Stad Kortrijk, met zetel te Stadhuis, Grote Markt 54, 8500 Kortrijk, vertegenwoordigd door het College van Burgemeester en Schepenen, voor wie hier tekent mevr Helga Kints, Voorzitter van de gemeenteraad en mevr. Natalie Desmet Algemeen directeur, in toepassing van art 128 van het gemeentedecreet en in uitvoering van de beslissing van de gemeenteraad van 17 november 2014, verder vermeld als “Stad”.

2. De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, afgekort NMBS, NV van publiek recht, met maatschappelijke zetel te 1060 Brussel, Frankrijkstraat 56, ondernemingsnummer BE 0203.430.576 (RPR Brussel), vertegenwoordigd door vertegenwoordigd door mevrouw S. Dutordoir, Gedelegeerd Bestuurder en door de heer R. Lorand Financieel Directeur, verder vermeld als “NMBS.”.

3. Infrabel NV van publiek recht, met maatschappelijke zetel te Marcel Broodthaersplein 2, 1060 Brussel, ondernemingsnummer 0869.763.267 (RPR Brussel), vertegenwoordigd door de heer B. Gilson, Gedelegeerd Bestuurder, en de heer J. Bultinck, COO, verder vermeld als “Infrabel”.

4. De Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn, met maatschappelijke zetel te Motstraat 20, 2800 Mechelen, ondernemingsnummer 0242.069.537, vertegenwoordigd door de heer Roger Kesteloot, Directeur-Generaal en de heer Marc Descheemaeker, Voorzitter van de Raad van Bestuur, optredend krachtens artikel 24 van de statuten en in uitvoering van de beslissing in zitting van de Raad van Bestuur van 12 november 2014, verder vermeld als “De Lijn”.

5. Het Vlaams Gewest, vertegenwoordigd door haar regering in de persoon van mevr. Lydia Peeters, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, met zetel te Koning Albert IIIaan 20, 1000 BRUSSEL, verder vermeld als “Vlaamse Gewest” Hierna vermeld als ‘Projectpartner(s)’; en

6. De Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen, afgekort NMBS, NV van publiek recht, met maatschappelijke zetel te 1060 Brussel, Frankrijkstraat 56, ondernemingsnummer BE 0203.430.576 (RPR Brussel), vertegenwoordigd door vertegenwoordigd door de heer P. Couchard, Algemeen Directeur NMBS Station en door mevrouw P. Cuvelier, General manager NMBS Station, verder vermeld als “NMBS.”, verder vermeld als “Dienstverlener”.

Hierna (elk) vermeld als ‘Partij’ ;

Wordt uiteengezet wat volgt:

- (A) Op 25.09.2015 werd een samenwerkingsovereenkomst (V19_dd° 14.10.2014) gesloten tussen de Projectpartners en Partij, betreffende de herinrichting van het station en de stationsomgeving van Kortrijk (hierna respectievelijk “SWO 2” en “Project”), waarbij de NMBS voor alle deelprojecten als aanbestedende overheid werd aangeduid door de andere Projectpartners.
- (B) Vanaf 01/11/2018 werden de activiteiten van Eurostation ondergebracht bij NMBS. De prestaties van Eurostation mbt voorgaande overeenkomsten zullen verder uitgevoerd worden door NMBS.

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876

1/5

- (C) B.ST.12 is de studiebureau van de NMBS, gespecialiseerd in spoorwegen en stationsomgevingen gerelateerde stedenbouwkundige en bouwkundige studies.
- (D) B.ST.13 is de studiebureau van de NMBS, gespecialiseerd in bouwmanagement;
- (E) B.ST.2 is de studiebureau van de NMBS, gespecialiseerd in de uitvoering van de stedenbouwkundigen en bouwkundige studies.
- (F) Op grond van onderlinge overeenkomst wensen de Projectpartners hun afspraak, met betrekking tot onderstaande artikel te wijzigen of aan te vullen;

Wordt overeengekomen wat volgt:

Artikel 1 4 Projectomschrijving, 4.2 Deelproject KOS.T0.010

4.2.2 KOS.T0.010: onderdelen

- Algemeen
 - Het project ondergrondse parking wordt gewijzigd van 4 naar 3 bouwlagen, totaal aantal autostaanplaatsen worden herleid naar 900 plaatsen.
 - NMBS en Stad Kortrijk (Parko) wensen via deze aanneming een Parking voor 900 autostaanplaatsen met in- en uitritten te realiseren. Hiervan zullen er 730 autostaanplaatsen gerealiseerd worden door NMBS (= Deze pro rata verdeling (NMBS 730/900, Stad Kortrijk (Parko) 170/900) wordt aangehouden in geval van wijziging van het totale aantal parkeerplaatsen.

Artikel 2 16 Dienstenvergoeding

16.4.6 externe Projectcommunicatie voor deelproject KOS.T0.010

Per kwartaal factureert de Stad Kortrijk de loonkost van de communicatiecoördinator aan de Dienstverlener, die deze kost factureert aan de Projectpartners. Vanaf 2020 tweede kwartaal worden de prestaties van de communicatie coördinator beperkt tot 1 halftijdse werknemer.

Artikel 3 Bijlage 1G bouwkostenraming KOS.T0.010 per projectpartners

Bijlage 1G wordt geactualiseerd op basis van (I) de effectieve toewijzingsbedragen voor uitvoering voor de deeldossiers KOS.0010 ondergronds parking, KOS.014 tunnel en aanleg rotonde panorama, KOS.019 nieuw bus- en fietstunnel; (II) de bedragen einde der werken voor dossiers KOS.011 tijdelijke voorzieningen, KOS.012 bus- en fietstunnel, KOS.016 afbraak dienstgebouw en (III) de raming van dossier KOS 015 bovengrondse aanleg.

De weergegeven bedragen zijn allen euro jan 2020. Voor de uitgaven van de volgende jaren dienen de nodige budgetten jaarlijks geactualiseerd te worden. Binnen het project geldt de gezondheidsindex referentie 2004 als basis.

Bijlage 16: Bouwkostenraming KOS.TO.010 per projectpartner, addendum 2020

		STAD		PARKO		NMBS		INFRABEL		De Lijn		AWV													
		%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal	%	Totaal												
KOS.TO.010 Ondergrondse parking en tunnel Zandstraat incl fietstunnel, kruispunten en bovengrondse aanleg																									
dossiernummer dossier	fase	budget		€ jaar	fase	index		€ 2020																	
KOS.010	Ondergrondse parking 900 plaatsen (730/170) (*)	gunning	27.668.728,66	€2018	1,072396646	29.671.851,81	€	1,06	314.521,63	€	18,65	5.533.800,36	€	80,11	23.770.120,48	€	0	0,00	€	0,18	53.409,33	€	0	0,00	€
KOS.011	Tijdelijke voorzieningen	eindstaat	997.355,13	€2017	1,074943588	1.072.100,50	€	25,4	272.313,53	€	0	0,00	€	17,84	191.262,73	€	0	0,00	€	56,76	608.524,24	€	0	0,00	€
KOS.012	Fiets-bustunnel (**)	vordering + herziening t/m staat 11	745.952,74	€2018	1,072396646	799.957,22	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	27,4	219.188,28	€	72,6	580.768,94	€
KOS.012	spoorwerken (***) thv fiets-bustunnel	spoorwerken en prestaties buitendienstelingen	116.436,47	€2017	1,074943588	125.162,64	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	125.162,64	€
KOS.014	Tunnel en aanleg rotonde Panorama	gunning	14.676.050,42	€2018	1,072396646	15.738.547,24	€	6,56	1.032.448,70	€	1,97	310.049,38	€	9,05	1.424.338,53	€	0	0,00	€	0,52	81.840,45	€	81,9	12.889.870,19	€
KOS.015	Bovengrondse aanleg	raming schetsontwerp 2017	4.144.751,43	€2017	1,074943588	4.455.373,97	€	75,55	3.366.035,04	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	15,2	677.216,84	€	9,25	412.122,09	€
KOS.016	Afbraak dienstgebouw Noord	eindstaat	36.229,00	€2017	1,074943588	38.944,13	€	0	0,00	€	0	0,00	€	25,22	9.821,71	€	74,78	29.122,42	€	0	0,00	€	0	0,00	€
KOS.019	Fiets-bustunnel, (contract KOS.012 verbroken)	gunning	1.590.720,49	€2020	1	1.590.720,49	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	27,4	435.857,41	€	72,6	1.154.863,08	€
KOS.019	spoorwerken (***) thv fiets-bustunnel KOS.019	raming	250.000,00	€2020	1	250.000,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	250.000,00	€
KOS.019	aanpassingswerken aan bestaande spoorwegbrug	gunning	108.555,61	€2020	1	108.555,61	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	108.555,61	€
KOS.019	spoorwerken (***) thv bestaande spoorwegbrug	raming	207.000,00	€2020	1	207.000,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	0	0,00	€	100	207.000,00	€
Afbraak dienstgebouw zuid		niet meer opgenomen in SWO 02																							
TOTAAL (****)						54.058.213,61 (****)	€		4.985.318,89 €			5.843.849,74 €			25.395.543,45 €			29.122,42 €			2.076.036,56 €			15.728.342,55 €	

* verdeling aantal parkeerplaatsen: 730 ten laste van NMBS, 130 ten laste van Parko
 ** claim verbreken opdracht en afsluiten dossier zal met een afzonderlijke dading verder behandeld worden.
 *** kosten niet opgenomen in platfond AWV bijlage 16 van SWO 02 V19_20141014
 **** exd 5% voor onvoorziene uitgaven

TOTAAL GERAAMDE BOUWKOSTEN PER	Stad Kortrijk	4.985.318,89 €
PROJECTPARTNER	PARKO	5.843.849,74 €
VOOR DEELPROJECT KOS.TO.010	NMBS	25.395.543,45 €
	INFRABEL	29.122,42 €
	De Lijn	2.076.036,56 €
	Vlaams Gewest	15.728.342,55 €
	TOTAAL	54.058.213,61 €

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876
 3/5 Artikel 4 Slotbepaling

4.1 Voor het overige blijven alle bepalingen van de SWO 2 onverminderd gelden.

Aldus gedaan op onderstaande laatste ondertekening datum in vier exemplaren waarvan iedere partij verklaart een getekend exemplaar te hebben ontvangen.

Opgemaakt te Kortrijk op 15/12/2020 in zoveel originele exemplaren als er Projectpartijen zijn, één voor elke Projectpartij.

Voor de Stad Kortrijk,

Natalie Desmet
 Algemeen directeur

Helga Kints
 Voorzitter van de
 gemeenteraad

Datum

Datum

Voor de NMBS,

Mevr. S. Dutordoir
Gedelegeerd bestuurder
Datum

Dhr .R. Lorand
Financieel directeur
Datum

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876
4/5 Voor De Lijn

Dhr. Marc Descheemaecker

Dhr. Roger Kesteloot Voorzitter Raad van Directeur-Generaal Datum: Bestuur Datum:

Voor Infrabel,

Dhr. B.Gilson
Gedelegeerd Bestuurder
Datum:

Dhr. J.Bultinck

COO

Voor het Vlaamse Gewest:

Datum:

Mevr. L.Peeters,

Vlaams Minister van Mobiliteit, Openbare Werken

Datum:

KOS_addendum_II_aan_de_SWO 2.docP7218876

5/5

Leefbaarheid en Participatie

7

2021_GR_00063

Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021. - Afsluiten overeenkomst voor de periode 2020-2021. - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Analoog aan voorgaande jaren krijgt de stad Kortrijk de kans om vanaf 1 januari 2020 t.e.m. 31 december 2021 een "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021" (= A.G.M. = Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen), voor een periode van 2 jaar (en niet voor 4 jaar zoals de voorgaande overeenkomst: 2016-2019), af te sluiten met de Federale OverheidsDienst (verder F.O.D.) Justitie. De reden waarom deze overeenkomst maar voor 2 jaar afgesloten wordt is omdat er vanuit de administratie een nieuw subsidieplan wordt voorbereid. Het nieuwe model zou vanaf 1 januari 2022 in werking treden.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd om conform artikel 40 - 41 van het decreet lokaal bestuur deze overeenkomst goed te keuren.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

de "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021", zoals in bijlage 2, goed te keuren.

Bijlagen

- Bijlage 1: brief vanuit het departement welzijn, volksgezondheid gezin m.b.t. het afsluiten van de overeenkomst voor de werkingsjaren 2020-2021.pdf
- Bijlage 2: "Overeenkomst betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke maatregelen voor de periode 2020-2021."pdf

OVEREENKOMST
betreffende de aanwerving van personeel belast met de begeleiding van gerechtelijke
maatregelen voor de periode 2020-2021

Op grond van de wet van 30 maart 1994 houdende sociale bepalingen, inzonderheid artikel 69, gewijzigd bij de wetten van 21 december 1994, 25 mei 1999, 22 december 2003, 27 december 2006, 12 mei 2014 en 25 december 2016;

wordt tussen,

enerzijds,
de federale staat, vertegenwoordigd door de minister van justitie, gevestigd Waterloolaan 115 te 1000 Brussel,
hierna "de minister" genoemd,

en

anderzijds,
de stad Kortrijk, vertegenwoordigd door Ruth Vandenberghe, burgemeester(wnd.),

het volgende overeengekomen :

I. Algemene bepalingen

1. Onder voorbehoud van de beschikbare kredieten maakt de minister jaarlijks een bedrag van **153.332,70 euro** overaan de organisatie.
2. De toelage als vermeld in punt 1 is bedoeld voor de begeleiding van:

Opleidingen die zijn opgelegd op grond van:

- art. 216ter, §1, Wetboek van Strafvordering;
- art. 37octies tot 37undecies Strafwetboek;
- art. 1 en 1bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstellen en de probatie.

Een opleiding is een aanbod ontwikkeld voor justitiabelen, waarvan het aantal uur vastligt en de inhoud op voorhand omschreven is en waarbij het uitgangspunt de inbreuk is;

Behandelingen die zijn opgelegd op grond van:

- art. 216ter, §1, Wetboek van Strafvordering;
- art. 37octies tot 37undecies Strafwetboek;
- art. 1 en 1bis van de wet van 29 juni 1964 betreffende de opschorting, het uitstellen en de probatie;
- art. 35 tot 38 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis.

Een behandeling is een aanbod ontwikkeld voor justitiabelen, waarbij de duur en de inhoud grotendeels worden afgestemd op de justitiabele en waarbij het uitgangspunt de inbreuk is.

3. De toelage is bedoeld voor de aanwerving van :

- 1 persoon, niveau A, VTE
- 2 personen, niveau B, VTE

Details van de globale enveloppe:

		Ambulante drugzorg Kompas vzw	CAW Piramide	Totaal
		1 VTE A	2 VTE B	1 VTE A + 2 VTE B
Personeelskosten		54.547,28 €	83.785,42 €	138.332,7 €
Actiemiddelen	Administratieve kosten	1.000 €	2.000 €	3.000 €
	Reiskosten	1.000 €	2.000 €	3.000 €
	Investeringskosten	2.500 €	5.000 €	7.500 €
Werkingskosten		500 €	1.000 €	1.500 €
ALGEMEEN TOTAAL		59.547,28 €	93.785,42 €	153.332,70 €

De toelage wordt toegekend in de vorm van een globale jaarlijkse enveloppe.

Het bedrag van de enveloppe is een vast bedrag berekend op basis van:

- het aantal voltijds gesubsidieerde equivalenten;
- de forfaits aan te wenden voor de personeelskosten waarvan het bedrag voorzien is in *bijlage 6*;
- de forfaits aan te wenden voor actiemiddelen en werkingskosten waarvan het bedrag voorzien is in *bijlage 6*.

Binnen deze globale enveloppe kan een overdracht van de toegekende bedragen worden gerealiseerd van de personeelskosten naar de actiemiddelen en de werkingskosten en omgekeerd. De overdracht bedraagt ten hoogste de totaalsom van de maximale forfaitaire bedragen voorzien voor de actiemiddelen en werkingskosten, zoals voorzien in *bijlage 6*.

De personeelskosten geven alle kosten weer die de werkgever draagt voor de indienstneming van het in het kader van de overeenkomst aangeworven personeel.

De actiemiddelen gelinkt aan de aanwervingen omvatten de administratiekosten, de reiskosten en de investeringskosten noodzakelijk om de gerechtelijke maatregelen uit te voeren.

De werkingskosten zijn de kosten die tot doel hebben de uitvoering van gerechtelijke maatregelen te ondersteunen.

Bijlage 6 bevat de lijst van de in aanmerking komende uitgaven.

4. De overeenkomst wordt gesloten voor een periode van 2 jaar. Ze treedt in werking op 1 januari 2020 en eindigt op 31 december 2021.

5. De begeleidingsdienst is het geheel van medewerkers die instaan voor de begeleiding als vermeld in punt 2.

Bij de opstart van een begeleidingsdienst moeten de kwantitatieve criteria als vermeld in *bijlage 5* slechts vanaf het tweede volledige kalenderjaar worden behaald.

6. Het bevoegde justitiehuis is het justitiehuis Kortrijk.

7. De bevoegde administratie is de afdeling Justitieuhuizen van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Koning Albert II-laan 35 bus 30, 1030 Brussel. De financiële controle gebeurt door de afdeling Welzijn en Samenleving binnen hetzelfde departement (welzijnsamenleving@vlaanderen.be).

II. Verplichtingen van de organisatie en van de begeleidingsdienst

1. De organisatie heeft als verplichtingen:

- Personeel in te zetten bestemd voor de begeleiding van de uitvoering van de in punt I.2 vermelde straffen en maatregelen. Het personeel wordt gevormd door de medewerker(s) van de begeleidingsdienst;
- Te handelen als werkgever conform de wettelijke bepalingen en regelgeving voorzien in het arbeidsbeschermingsrecht;
- De actiemiddelen gelieerd aan de aanwerving op zich te nemen en de werkingsmiddelen;
- Te voorzien in een opleiding aangepast aan de missie van de begeleidingsdienst en een gespecialiseerde omkadering voor het personeel;
- Zijn expertise aan te bieden ter ondersteuning van de inhoudelijke uitwerking van het aanbod van de begeleidingsdienst.

Om subsidies te kunnen genieten, moeten de organisatie en de begeleidingsdienst daadwerkelijk en regelmatig prestaties verrichten in overeenstemming met de overeenkomst, alsook:

- Tegemoetkomen aan de verplichtingen en doelstellingen;
- Zich onderwerpen aan controleacties van de administratie met betrekking tot de verplichtingen en doelen;
- Via tussenkomst van het justitiehuis een trimestrieel rapport overmaken aan de administratie, ten laatste op de 30^e dag van de maand die volgt na het einde van een trimester, volgens een model uitgewerkt door de administratie;
- Jaarlijks een activiteitenverslag overmaken aan de administratie.

De organisatie is verantwoordelijk voor het gebruik van de subsidies toegekend door de minister en verbindt zich ertoe deze te beheren "als een goede huisvader", en overeenkomstig de wettelijke en reglementaire bepalingen die van toepassing zijn op de federale subsidies.

2. Naar aanleiding van een aanwerving van personeel, vertrek of een wijziging van contract moet de organisatie het formulier "wijziging personeelsbestand" invullen. Elk vertrek of elke vervanging van een personeelslid moet worden meegedeeld via een formulier dat duidelijk de datum vermeldt waarop het personeelslid in dienst kwam. Dit formulier moet worden overgemaakt aan de administratie. Het personeel dient niet op dezelfde dag te zijn aangeworven (*Bijlage 1: GP1-formulier*).

De organisatie verbindt er zich toe het formulier 'aangifte schuldvordering – verklaring op eer' (*Bijlage 4*) over te maken aan de administratie.

Vóór 31 maart van het begrotingsjaar dat volgt op het jaar waarin de kredieten zijn verleend, maakt de organisatie een financieel dossier over. De stukken die in het kader van dit financieel dossier ter beschikking gesteld of overgemaakt moeten worden, zijn opgesomd in *bijlage 7*. De organisatie verbindt er zich toe de richtlijnen van de administratie na te leven (*GP2-formulier en GP3-formulier in bijlage, en bijlage 2bis: verklaring op erewoord*).

III. Doelstellingen van de begeleidingsdienst

De doelstellingen omvatten: de missie, de visie, het gerechtelijk kader, de methodologie, de doelgroep, het werkingsgebied en de evaluatiecriteria.

1. De missie

De begeleidingsdienst heeft als missie de uitvoering van straffen en maatregelen door de partners in de strafrechtsketen: de gerechtelijke autoriteiten, de justitiehuizen, en voor wat betreft de werkstraffen en dienstverleningen, de prestatieplaatsen, te faciliteren.

De begeleidingsdienst, als actor in de gemeenschap en partner van de actoren van de strafrechtsketen, stelt zijn specifieke kennis ten dienste van de uitvoering van de straffen en maatregelen.

De begeleidingsdienst dient ter vervulling van zijn missie:

- Een aanbod te ontwikkelen dat afgestemd is op de vraag van de partners van de strafrechtsketen;
- De justitiabelen te onthalen en te begeleiden zodat ze beschikken over alle middelen noodzakelijk om te voldoen aan de voorwaarden voorzien in de straffen en maatregelen die hen werden opgelegd;
- Aan de justitieassistent te rapporteren, die op zijn beurt de gerechtelijke overheden inlicht over het verloop van de uitvoering van de maatregelen en straffen.

2. De visie

De begeleidingsdienst realiseert zijn missie volgens volgende visie:

- Het voorkomen van het plegen van nieuwe feiten;
- Het bijdragen aan een menselijke en toegankelijke justitie, waarbij de verantwoordelijkheid van de justitiabele primeert.

3. Het gerechtelijk kader

De straffen en maatregelen vermeld in punt 1.2 die door de begeleidingsdienst omkaderd worden.

4. De methodologie

In zijn werkwijze past de begeleidingsdienst de basisprincipes, zoals gedefinieerd door de administratie, toe.

5. De doelgroep

De doelgroep omvat iedere persoon die is doorverwezen door het justitiehuis in het kader van de uitvoering van een straf of maatregel als vermeld in punt 1.2.

6. Het werkingsgebied

De begeleidingsdienst treedt op voor het hele werkingsgebied dat wordt bepaald in samenspraak met het bevoegde justitiehuis en opgenomen in de rapportage aan de bevoegde administratie.

De begeleidingsdienst omkadert alle justitiabelen behorend tot de doelgroep die werden doorverwezen en die hun straf of maatregel moeten vervullen in dat werkingsgebied. Indien omwille van specifieke redenen, de uitvoering van een straf of maatregel niet mogelijk is, deelt de begeleidingsdienst deze informatie mee aan het justitiehuis. In dit geval, dat uitzonderlijk van aard is, motiveert de begeleidingsdienst de weigering.

7. De evaluatiecriteria

De begeleidingsdienst vervult zijn missie met respect voor de kwantitatieve en kwalitatieve criteria. De minister evalueert jaarlijks of de begeleidingsdiensten en de organisaties de overeenkomst respecteren. Hij baseert zich hiervoor onder meer op het verslag van de begeleidingsdienst met betrekking tot zijn activiteiten.

Voor de beoordeling van het behalen van de kwantitatieve criteria wordt er met zones gewerkt. Voor de beoordeling van het respecteren van de kwalitatieve criteria worden door de administratie objectieveerbare indicatoren voorzien.

De door de begeleidingsdienst in acht te nemen criteria zijn als bijlage bij deze overeenkomst gevoegd (*bijlage 5*).

IV. Rechten en plichten van de minister

De minister stelt aan de organisatie de kredieten ter beschikking die overeenstemmen met de financiële toelage, zoals voorzien in huidige overeenkomst.

Binnen de beschikbare kredieten, gebeurt de vereffening van de verschuldigde toelagen volgens een voorschot/saldosysteem. Het percentage van die voorschotten wordt berekend op jaarbasis. Het voorschot van de toelage wordt vastgelegd op 80% van het bedrag van de jaarlijkse toelage. Het saldo zal gestort worden na controle van de door de organisatie ingediende uitgaven (*bijlage 2, GP2-formulier, inclusief bijlage 2bis*) en *bijlage 3 GP3-formulier*) en afsluiten van de definitieve jaarafrekening.

Alleen de uitgaven aangegaan tussen 1 januari en 31 december van het betreffende jaar zullen in overweging genomen worden bij de jaarlijkse afrekeningen.

Het jaarlijks bedrag van de toegekende toelage ligt vast, en kan niet verhoogd worden met de beschikbare saldi die vastgesteld worden naar aanleiding van de jaarlijkse afrekeningen die door de administratie opgesteld worden.

Het bedrag van de jaarlijkse toelage die niet aangewend is op 31 december van het desbetreffende jaar, gaat definitief verloren.

De controle van de bestanddelen van het financieel dossier en van het effectief plaatshebben van de uitgaven en hun verband met de doelstellingen van de overeenkomst kan steekproefsgewijs gebeuren.

De administratie kan bijkomende informatie opvragen. Het niet bezorgen van de opgevraagde aanvullingen kan leiden tot de afwijzing van de betrokken uitgaven.

Na afloop van de controle ontvangt de organisatie een jaarlijkse voorlopige afrekening en beschikt ze over twintig werkdagen om haar akkoord te geven of, in geval van niet-akkoord over de toegekende bedragen, haar argumenten voor te leggen. Deze termijn begint te lopen op de datum van voorlegging van de afrekening. Wanneer de termijn overschreden is of in geval van akkoord over de bedragen van de afrekening, stelt de administratie de definitieve jaarlijkse afrekening op. Wanneer er geen akkoord is over de voorlopige afrekening, worden de motiveringen en/of bijkomende bewijzen, aangevoerd door de organisatie, bestudeerd om de definitieve jaarlijkse afrekening op te stellen.

In het geval de voorwaarden niet worden gerespecteerd, wordt de forfaitaire tussenkomst beëindigd en zo nodig overgegaan tot de gedeeltelijke of volledige terug-inning ervan.

V. Overdracht van kredieten en terbeschikkingstelling van personeel

Het is de organisatie toegestaan om de toelage geheel of gedeeltelijk over te dragen aan een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting van openbaar nut die voor de uitvoering van de betaalde opdrachten als vermeld in punt I.2 zal instaan.

In voorkomend geval sluiten de organisatie en de vzw of stichting hierover een overeenkomst af waarin de rechten en plichten van beiden, de te bereiken doelstellingen en de modaliteiten voor de budgetoverdracht worden bepaald. De organisatie maakt hiervan een kopie over aan de administratie.

Indien de organisatie een provincie, stad of gemeente is, kan zij met een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting van openbaar nut een overeenkomst tot terbeschikkingstelling van personeel afsluiten. Hiervan maakt ze ook een kopie over aan de administratie.

De organisatie blijft ten aanzien van de minister verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeenkomst, de aanwending van de toelage en de opmaak van het financieel dossier.

VI. Slotbepalingen

De organisatie voorziet in de nodige middelen om de overeenkomst onverminderd uit te voeren gedurende de tijd die nodig is om het financieel dossier af te handelen.

De partijen kunnen in onderling overleg wijzigingen aanbrengen aan huidige overeenkomst. In voorkomend geval worden de wijzigingen opgenomen in een avenant.

De partijen kunnen in onderlinge overeenstemming de overeenkomst voortijdig beëindigen.

De partijen kunnen de overeenkomst éézijdig opzeggen per aangetekend schrijven, mits een opzegtermijn van 6 maanden in acht te nemen.

Deze overeenkomst is opgemaakt in twee exemplaren. Elke partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

De overeenkomst treedt in werking op 1 januari 2020.

De minister van Justitie



Vincent VAN QUICKENBORNE

De burgemeester (wnd)

Ruth VANDENBERGHE

Kelly Detavernier

Strategische coördinatie

**8 2021_GR_00056 Organisatiebeheersing Kortrijk - Jaarlijkse rapportering
(01/01/2020 -31/12/2020) - Aktename**

Beknopte samenvatting

Huidige nota omvat het verslag mbt de jaarlijkse rapportering organisatiebeheersing Kortrijk voor de periode 1 januari 2020 - 31 december 2020.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

neemt akte van de jaarlijkse rapportering organisatiebeheersing Kortrijk (01/01/2020-31/12/2020)

Bijlagen

- 20191118 Kader organisatiebeheersing Kortrijk .pdf
- 20191024 Algemene duiding organisatiebeheersing .pdf
- 20210419 jaarverslag_OrgBeh.pdf
- MAT 20210304 overzicht actietabellen audits.xlt
- MAT 20201210 Traject 1 Beheer gebouwen.pdf
- MAT 20201210 Traject 2 Interne communicatie.pdf
- MAT 20201210 Traject 3 Versterken budgetopmaak, - opvolging en budgethouderschap.pdf
- MAT 20201210 Traject 4 Traject leidinggevenden.pdf
- MAT 20201210 Traject 5 Projectportfoliobeheer.pdf
- MAT 20201210 Traject 6 Contracten exploitatie gebouwen.pdf
- MAT 20201210 Traject 7 Vermindering cash geldstromen_ optimaal inzetten op digitale betaalmiddelen.pdf
- MAT 20201210 Traject 8 Digitaal samenwerken.pdf
- MAT 20201210 Traject 9 Business continuity IT.pdf
- MAT 20201210 Traject 10 Heldere functies.pdf

Debiteuren

**9 2021_GR_00057 Belasting op het verstrekken van logies - Wijziging
belastingreglement**

Beknopte samenvatting

Er wordt voorgesteld artikel 4 met de vrijstellingen van het belastingreglement op het verstrekken van logies, goedgekeurd in de gemeenteraad in zitting van 2 december 2019 punt 21 en gewijzigd in de gemeenteraad van 11 mei 2020 punt 15, 14 september 2020 punt 9 en 14 december 2020 punt 18, te wijzigen.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit
- Het decreet van 5 februari 2016 betreffende het toeristische logies en wijzigingen

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het artikel 4 van het belastingreglement 'Heffing op het verstrekken van logies' als volgt te wijzigen:

Artikel 4:

Is van de belasting vrijgesteld en zijn geen logiesverstrekken bedrijven:

- ziekenhuizen, rust- en verzorgingsinstellingen;
- opvangcentra;
- onderwijsinstellingen;
- jeugdherbergen en jeugdverblijfscentra.

Het logiesverstrekken bedrijf is vrijgesteld van de belasting:

- vanaf het 2^e kwartaal 2020 tot en met het 2^e kwartaal van 2021 omwille van de coronamaatregelen.

Punt 2

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- Gecoördineerde versie Heffing op het verstrekken van logies_GR april 2021.pdf

10 2021_GR_00058 Belasting op filmvoorstellingen - Wijziging belastingreglement

Beknopte samenvatting

Er wordt voorgesteld artikel 7 met de vrijstellingen van het belastingreglement op filmvoorstellingen, goedgekeurd in de gemeenteraad in zitting van 14 december 2020, punt 17, te wijzigen.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

- Artikel 170 § 4 van de Grondwet
- Het decreet van 30 mei 2008 betreffende de vestiging, de invordering en de geschillenprocedure van provincie- en gemeentebelastingen en wijzigingen
- Omzendbrief KB/ABB 2019/2 van 15 februari 2019 betreffende de coördinatie van de onderrichtingen over de gemeentefiscaliteit

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het artikel 7 van het belastingreglement op filmvoorstellingen als volgt te wijzigen:

Artikel 7:

Belastingvrij zijn :

1) Voorstellingen van documentaire films van kunstzinnige of volksoopvoedende aard, met uitsluiting van elk winst oogmerk.

Wat de bioscoopzaken betreft, is de belasting niet verschuldigd voor het bijwonen van de voorstelling

door leden en afgevaardigden van de filmkeuringscommissie onder de voorwaarden gesteld in artikel 16 van het koninklijk besluit d.d. 27 april 1939, met zijn verschillende wijzigingen.

2) Voorstellingen van films van Europese oorsprong of van films van 3^{de} wereldlanden, gezien de geringere opbrengst van deze films.

De belastingplichtige is vrijgesteld van de belasting:

- gedurende het 1e en 2e kwartaal van 2021 omwille van de gevolgen van de coronamaatregelen.

Punt 2

Deze beslissing wordt aan de toezichthoudende overheid toegezonden.

Bijlagen

- Gecoördineerde versie belasting op filmvoorstellingen_GR april 2021.pdf

Aankoop en Bedrijfsmobiliteit

11 2021_GR_00059 2393 - Leveren en implementeren van een HR-dienstverlening via het ter beschikking stellen van software en het aanbieden van een sociaal secretariaat voor de 'groep' Kortrijk - Voorwaarden en wijze van gunnen

Beknopte samenvatting

Dit dossier bespreekt de vaststelling van de voorwaarden en wijze van gunning voor de opdracht 'leveren en implementeren van een HR-dienstverlening via het ter beschikking stellen van software en het aanbieden van een sociaal secretariaat voor de 'groep' Kortrijk'.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De totale uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 2.860.225,59 euro (exclusief btw) of 3.460.872,97 euro (inclusief 21% btw) voor een periode van 7 jaar, inclusief de mogelijkheid tot een verlenging 1+1+1 jaar.

perceel 1 : publiek statuut (Stad en OCMW)	raming	raming	budgetsleutel
	excl. BTW	incl. BTW	
2022 : opstart : eenmalige kosten	185.000,00 €	223.850,00 €	ST/2022/11200/6142300
2023 : start gebruik tool + dienstverlening	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2023/11200/6142300
2024	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2024/11200/6142300
2025	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2025/11200/6142300
2026	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2026/11200/6142300
2027	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2027/11200/6142300
2028	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2028/11200/6142300
2029	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2029/11200/6142300

2030 : verlening 1	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2030/11200/6142300
2031 : verlening 2	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2031/11200/6142300
2032 : verlening 3	189.478,00 €	229.268,38 €	ST/2032/11200/6142300
TOTAAL	2.079.780,00 €	2.516.533,80 €	
perceel 2 : privaat statuut (vzw)	raming	raming	budgetsleutel
	excl. BTW	incl. BTW	
2021 : opstart : eenmalige kosten	51.000,00 €	61.710,00 €	ST/2022/11200/6142300
2022 : start gebruik tool + dienstverlening	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2023/11200/6142300
2023	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2024/11200/6142300
2024	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2025/11200/6142300
2025	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2026/11200/6142300
2026	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2027/11200/6142300
2027	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2028/11200/6142300
2028	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2029/11200/6142300
2029 : verlening 1	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2030/11200/6142300
2030 : verlening 2	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2031/11200/6142300
2031 : verlening 3	72.944,56 €	88.262,92 €	ST/2032/11200/6142300
TOTAAL	780.445,60 €	944.339,18 €	

Bovenstaande raming is geen 100% stijging van uitgaven. Deze uitgaven zullen grotendeels gecompenseerd worden door een recurrente mindering in softwarekost (huidige systeem stopt en zal niet vervangen worden) en het vrijkomen van budget binnen het personeelsbehoefteplan van Kortrijk.

Advies

Financiën algemeen

Gunstig onder voorwaarden

Bovenstaande raming is geen 100% stijging van uitgaven. Deze uitgaven zullen grotendeels gecompenseerd worden door een recurrente mindering in softwarekost (huidige systeem stopt en zal niet vervangen worden) en het vrijkomen van budget binnen het personeelsbehoefteplan van Kortrijk.

Voorwaarde: bij volgende aanpassing MJP moeten zowel de kredieten als bijhorende financiering uit het IT- & loonbudget voorzien worden.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Goedkeuring en vaststelling voorwaarden selectieleidraad.

Punt 2

Goedkeuring en vaststelling voorwaarden bestek 2021/2393

De raming bedraagt 2.860.225,59 euro (exclusief btw) of 3.460.872,97 euro (inclusief 21% btw) voor de volledige duurtijd van de overeenkomst, inclusief mogelijke verlengingen.

Punt 3

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de mededingingsprocedure met onderhandeling.

Stad Kortrijk wordt gemandateerd om de procedure te voeren en in naam van OCMW Kortrijk bij de gunning van de opdracht op te treden.

Bijlagen

- 2021_03_17_Selectieleidraad.pdf
- 2021_03_17_Bestek - Model 3P.pdf

12 2021_GR_00068 2021/2383 - Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar) - Voorwaarden en wijze van gunnen

Beknopte samenvatting

Dit besluit legt de goedkeuring van de lastvoorwaarden en gunningswijze voor van het bestek 2021/2383 'Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar)'.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

De totale uitgave voor deze opdracht (voor alle entiteiten samen) wordt geraamd op 5.889.819,28 euro inclusief btw, voor een periode van vier jaar. Verdeeld als volgt:

*** Perceel 1 (Personenverzekeringen)**

- **Raming 2022:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro;

- **Raming 2023:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro;

- **Raming 2024:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro;

- **Raming 2025:** 489.852,66 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 297.914,07 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 191.938,59 euro.

*** Perceel 2 (Verzekeringen Materiële Schade)**

- **Raming 2022:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro;

- **Raming 2023:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro;

- **Raming 2024:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro;

- **Raming 2025:** 262.927,12 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 199.212,48 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 63.714,64 euro.

*** Perceel 3 (Verzekeringen Aansprakelijkheid)**

- **Raming 2022:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro;

- **Raming 2023:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro;

- **Raming 2024:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro;

- **Raming 2025:** 167.958,76 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 152.808,09 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 15.150,67 euro.

*** Perceel 4 (Verzekeringen Auto)**

- **Raming 2022:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro;

- **Raming 2023:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro;

- **Raming 2024:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro;

- **Raming 2025:** 142.935,96 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 89.403,26 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 53.532,70 euro.

*** Perceel 5 (Verzekering reizen)**

- **Raming 2022:** 687,50 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro;

- **Raming 2023:** 687,50 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro;

- **Raming 2024:** 687,50 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro;

- **Raming 2025:** 687,50 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 500,00 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 187,50 euro.

* Perceel 6 (Gezondheidszorgen)

- **Raming 2022:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2022/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro;

- **Raming 2023:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2023/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro;

- **Raming 2024:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2024/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro;

- **Raming 2025:** 408.092,82 euro incl. btw - ST/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) **voor 249.849,60 euro** en OC/2025/(BI xxx dienst)/(budgetsleutel) voor 158.243,22 euro.

In afspraak met de directie Financiën worden de specifieke beleidsitems en budgetsleutels pas in een volgende fase toegevoegd.

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Het bestek (met intern nummer 2021/2383) en de raming voor de opdracht "Verzekeringen van de stad Kortrijk, OCMW Kortrijk en de vzw Augustinessen (voor een periode van vier jaar)", opgesteld door de consultant AON Belgium, goed te keuren.

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten.

De **totale uitgave** voor deze opdracht, voor een periode van vier jaar, wordt geraamd op 5.889.819,28 euro inclusief btw, **3.958.750,00 euro voor stad Kortrijk** en 1.931.069,28 euro voor OCMW Kortrijk.

Punt 2

De wijze van gunnen, de mededingingsprocedure met onderhandeling, zoals opgenomen in de selectieleidraad te bevestigen.

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal en Europees niveau.

Bijlagen

- 1 Lastenboek Kortrijk 15032021.pdf

Conservatorium

13 2021_GR_00046

Stedelijk Conservatorium - Overeenkomst Kortrijk - vzw Katholiek Basisonderwijs Heule: ingebruikname klaslokalen voor lessen DKO - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Vervanging en actualisatie van de bestaande overeenkomst dd 12/05/1989, met het oog op een duidelijke regeling voor het gebruik van lokalen door het Conservatorium Kortrijk in de gebouwen van de basisschool Spes Nostra Heule.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

ST/2021/82001 Conservatorium/6100000: 7000 euro.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Goedkeuring te verlenen om de bestaande overeenkomst dd 12/05/1989 te vervangen door een nieuwe overeenkomst van onbepaalde duur, zoals opgenomen in bijlage, voor de ingebruikname van 3 lokalen in de gebouwen van de Vrije basisschool Spes Nostra te Heule (vzw Katholieke Basisschool Heule), voor het organiseren van de lessen van het deeltijds kunstonderwijs van het Conservatorium Kortrijk-Afdeling Heule.

Bijlagen

- Ontwerp_Overeenkomst Kortrijk-Conservatorium - Spes Nostra.pdf
- Ontwerp_Overeenkomst Kortrijk-Conservatorium - Wijkschool Heule 1989.pdf

OVEREENKOMST

Tussen enerzijds het Stadsbestuur van Kortrijk en anderzijds Vzw Katholiek Basisonderwijs Heule

1. Partij enerzijds, zijnde het **Stadsbestuur van Kortrijk**, alhier vertegenwoordigd door de gemeenteraad voor wie optreden mevrouw **Helga Kints** en **mevrouw Nathalie Desmet**, respectievelijk voorzitter en algemeen directeur, handelende in hun gezegde hoedanigheid, in toepassing van artikel 279 van het decreet lokaal bestuur,

hierna genoemd de gebruiker;

2. Partij anderzijds, zijnde **vzw Katholiek Basisonderwijs Heule, Mellestraat 1,8501 Heule**, alhier rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer Luc Veramme, ondervoorzitter schoolbestuur

hierna genoemd de ingebruikgever;

WORDT HET VOLGENDE UITEENGEZET

Huidige overeenkomst vervangt de bestaande overeenkomst dd 12/05/1989.

WORDT HET VOLGENDE OVEREENGEKOMEN

Artikel 1 – De ingebruikgever geeft in gebruik aan de gebruiker, die aanvaardt, 3 lokalen van het schoolgebouw, gestipuleerd in bijlage 1. Deze wordt jaarlijks bevestigd op basis van de effectieve invulling van het lessenrooster van het Conservatorium en de lessen die in Heule worden ingericht, per schooljaar. Het aantal gebruikte lokalen is een maatstaf voor het bepalen van de gebruikersvergoeding.

Artikel 2 – De ruimtes vermeld in bijlage 1 worden door de ingebruikgever per loutere gedoogzaamheid in gebruik gegeven aan de gebruiker vanaf 1 januari 2021 en dit voor onbepaalde duur, zonder dat er sprake kan zijn van eigendomsoverdracht, verpachting of verhuring. Elk der partijen kan de overeenkomst per gewoon schrijven opzeggen mits inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden.

Artikel 3 – Voor het gebruik van de lokalen door het Conservatorium zoals vermeld in bijlage 1 wordt per schooljaar een gebruiksvergoeding betaald ten belope van 7000 euro. In dit bedrag zijn de kosten voor verwarming, elektriciteit, poetsbeurten, internet en waterverbruik inbegrepen.

Artikel 4 - De ingebruikgeving geschiedt met als exclusief doel de lessen van het Conservatorium Kortrijk, afdeling Heule te organiseren, alsmede de hierbij horende toonmomenten. Hiervoor worden eveneens piano's en ander materiaal in de lokalen van de VBS Spes Nostra ondergebracht die eigendom blijven van het Stadsbestuur Kortrijk

Artikel 5 – De gebruiker verbindt er zich toe om de in gebruik gegeven ruimte te onderhouden als een goede huisvader. De ruimte zal dus in elk geval in een permanente

verzorgde en propere toestand gehouden worden. Bij de ontruiming dient de ruimte volledig terug op orde gezet te worden.

Artikel 6 - De gebruiker neemt er akte van en stemt er mede in dat elke eventuele beschadiging of diefstal aan de ruimtes, onmiddellijk aan haar (de gebruiker) zal aangerekend worden. De gebruiker verbindt er zich in dit verband toe om de nodige voorzorgen te nemen om elke mogelijke schade aan de desbetreffende ruimtes te voorkomen.

Artikel 7 - De gebruiker zorgt ervoor dat alle lichten uit zijn en alle lokalen, buitendeuren en schoolpoort steeds gesloten zijn, bij het verlaten van de school.

Artikel 8 - De gebruiker is verantwoordelijke vanaf 16 u (vrijdag vanaf 15.00 u /woensdag vanaf 11.40 u) voor de begeleiding van de kinderen die aanwezig zijn op school om de lessen te volgen van het Conservatorium.

Artikel 9 – De ingebruikgever bevestigt dat in zijn brandverzekering afstand van verhaal ten voordele van de gebruiker voorzien is en legt hiervan een attest aan de gebruiker voor. Aan de afstand van verhaal zijn geen bijkomende kosten voor de gebruiker verbonden. Alles wat eigendom is van de gebruiker wordt tegen brand en aanverwante gevaren door de gebruiker verzekerd.

Opgemaakt te Kortrijk, in twee exemplaren, op 1/01/2021

Partij anderzijds,

Partij enerzijds,

Namens Katholiek Basisonderwijs Heule,

Namens het Stadsbestuur Kortrijk,

Ondervoorzitter schoolbestuur

LUC VERAMME

N. DESMET H. KINTS

Gebouwen

**14 2021_GR_00069 Aanvraag woonstvergoeding priester - Pastorale Eenheid
Onze-Lieve-Vrouw van Groeninge - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

Directie ruimte, team gebouwen, vraagt goedkeuring voor het toekennen van een woonstvergoeding van €500/maand aan de meewerkend priester in de Pastorale Eenheid Onze-Lieve-Vrouw van Groeninge Kortrijk.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend

Financiële informatie

ST/2021/79000/6230002

uitgaven 2021: €6000

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Team Financiën opdracht te geven de inhaalbeweging vanaf 01/01/2021 tem 30/04/2021 ten bedrage van 2000 euro uit te betalen op rekeningnummer BE 77 7380 0129 2142 op naam van de heer Geert Goethals, Burgemeester Schinkelstraat1 te Kortrijk.

Punt 2

Team financiën opdracht te geven de maandelijkse vergoeding van €500 te betalen vanaf 01/05/2021 op rekeningnummer BE 77 7380 0129 2142 op naam van de heer Geert Goethals, Burgemeester Schinkelstraat1 te Kortrijk.

Raadscommissie 2

Wout Maddens

Juridische zaken en immobiliën

**15 2021_GR_00065 Immobiliën (GB 1088/A en B) - Verlenging erfpacht
stadseigendom gelegen Condédreef 10 te Kortrijk. -
Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

De Provincie West-Vlaanderen heeft sedert 01 september 1999 het stadseigendom gelegen Condédreef 10 te Kortrijk in erfpacht voor de huisvesting van de Tuinbouwschool. De oorspronkelijke erfpacht loopt nog tot 31 augustus 2049, maar voor het verkrijgen van subsidies van AGION om uitbreidingswerken aan het blok C te kunnen realiseren, is een zakelijk recht van minstens 30 jaar vereist. Bijgevolg wordt er een verlenging van de duur van het erfpachtrecht aan de Stad gevraagd.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële implicaties. De jaarlijkse erfpachtvergoeding blijft €1. Duur erfpacht wordt met 2 jaar verlengd tot 2051.

Budgetsleutel: ST/2021-2022/05000 Privaat patrimonium/7050005

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

In te stemmen met de verlenging van het bestaande erfpachtrecht aan de Provincie West-Vlaanderen voor het stadseigendom gelegen Condédreef 10 te Kortrijk en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door de Provincie, dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Bijlagen

- Kadastrale gegevens.pdf
- Beslissing Gemeenteraad 11juni1999.pdf
- Akte erfpacht 24aug1999.pdf
- Beslissing Gemeenteraad 10dec2001.pdf
- Akte wijziging erfpacht 21juni2002.pdf
- Brief Provincie .pdf
- Ontwerp akte wijziging voor verlenging duur.pdf

16 2021_GR_00043 Immobiliën (immo 2014/015) - Aankoop en kosteloze grondafstand van gronden in het bedrijventerrein Doenaertstraat te K.-Marke - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Voor de aanleg van de infrastructuur- en nutsvoorzieningen in het bedrijventerrein Doenaertstraat te K.-Marke werd er tussen de verschillende partijen, zijnde NV Korimco, NV Immo DM en Stad Kortrijk, een overeenkomst ondertekend op 18 februari 2009. De werken werden reeds lange tijd terug uitgevoerd, maar de afspraken omtrent de aankoop en kosteloze afstand van de gronden opgenomen in deze overeenkomst werden nooit geformaliseerd in een authentieke akte. Door de afdeling Vastgoedtransacties werd een ontwerp van akte voor de aankoop (12a 48ca) door en de kosteloze afstand (41a 66ca) aan de Stad van gronden opgemaakt dat thans aan de Gemeenteraad ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Visum verleend

Financiële informatie

Voor de aankoop van de loten 5 en 6 moet de Stad €6.240 betalen, €1.500 aan NV Korimco en €4.740 aan NV Koramic Real Estate

De NV Korimco moet aan de Stad nog een bedrag van €10.087,15 betalen.

Er is afgesproken dat de NV Korimco eerst zal betalen aan de Stad en dat de Stad vervolgens de aankoopbedragen zal betalen zodat de huidige akte kan verleden worden.

Budgetsleutel: ST/2021/20000 Wegen/2202000/Overige verkavelingen/Bedrijventerrein Doenaertstraat.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

In te stemmen met de aankoop van 12a 48ca en de kosteloze overname van 41a 66ca grond uit het bedrijventerrein Doenaertstraat en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Punt 2

De afdeling Vastgoedtransacties van de Vlaamse Overheid te machtigen om namens de Stad de authentieke akte te verlijden en de Stad te vertegenwoordigen bij de ondertekening van de akte.

Bijlagen

- Beslissing gemeenteraad 09feb2009.pdf
- Overeenkomst 18feb2009.pdf
- Bijlagen bij overeenkomst.pdf
- Beslissing gemeenteraad 08maart2010.pdf
- Akte aankoop Vlaamse Gewest.pdf
- Betaling NV Immo DM.pdf
- Opmetingsplan.pdf
- Ontwerp van akte.pdf

17 2021_GR_00049 Immobiliën (immo 2020/011) - Onderhandse verkoop stadsgronden in functie van de realisatie van het woonproject Peperstraat te K.-Heule. - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

In uitvoering van de eerder goedgekeurde PPS-overeenkomst tussen de Intercommunale Leiedal, het Stadsontwikkelingsbedrijf Kortrijk, de Stad Kortrijk en de BVBA Think Urban, keurde de gemeenteraad in zitting van 12 oktober 2020 de opstalakte en bijhorende verkoopovereenkomsten goed. Naar aanleiding van de ondertekening van de opstalakte en de vraag van de toekomstige opstalhouder naar het verlenen van een hypotheek en een hypothecaire volmacht, werd er vastgesteld dat de verplichte goedkeuring door de gemeenteraad en de tussenkomst van de Stad bij elke latere individuele verkoop, voor tijdsverlies en praktische problemen zou kunnen zorgen. Uit pragmatische overwegingen wordt er voorgesteld om de 1.211,88m² stadsgronden gelegen Peperstraat en vereist voor de realisatie van het woonproject aan de Intercommunale Leiedal onderhands te verkopen.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Financiële en beleidsinformatie

Financiële informatie

Het betreft een opbrengst voor de Stad ten bedrage van €314.437,03 evenwel nog te verminderen met de aktekosten waarvoor er in de akte is voorzien dat de helft hiervan ten laste van de Stad wordt genomen.

Budgetsleutel: ST/2021/61001 Stadsontwikkeling/2200000/Verkopen 2020-2025/ Peperstraat

Advies

Financiën algemeen

Gunstig advies

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

In te stemmen met de onderhandse verkoop, om reden van openbaar nut, van 1.211,88m² stadgrond gelegen Peperstraat te K.-Heule aan de Intercommunale Leiedal in functie van de realisatie van het woonproject door de BVBA Think Urban en dit conform de voorwaarden opgenomen in het ontwerp van akte opgemaakt door notaris Lambrecht dat terug te vinden is als formele bijlage bij dit besluit.

Bijlagen

- Beslissing gr 10dec2018.pdf
- Beslissing gr 12okt2020.pdf
- Opmetingsplan.pdf
- Ontwerp van akte verkoop.pdf

Stadsvernieuwing en omgevingsbeleid

18 2021_GR_00053 RUP Lange Munte-Beeklaan - definitieve vaststelling - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Goedkeuring van definitief-RUP en geactualiseerde procesnota en doorverwijzing ervan naar gemeenteraad voor definitieve vaststelling.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De gemeenteraad is bevoegd op basis van artikel 2.2.21, §1 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Neemt kennis van het gemotiveerde advies van 27 januari 2021 van de GECORO, dat bij dit besluit is gevoegd, en dat naar aanleiding van het openbaar onderzoek over het voorlopig vastgestelde ontwerp van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP Lange Munte – Beeklaan op basis van de ontvangen adviezen, de opmerkingen en de bezwaren door de GECORO werd uitgebracht.

Punt 2

Keurt de bij dit besluit als bijlage gevoegde en integraal deel uitmakende '**Nota aanpassingen RUP Lange Munte – Beeklaan ten gevolge van het openbaar onderzoek**' goed en maakt dit tot haar eigen motivatie waarom het definitief vast te stellen RUP 'Lange Munte – Beeklaan' al dan niet (gedeeltelijk) wordt aangepast.

Punt 3

Stelt het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan RUP 'Lange Munte – Beeklaan', bestaande uit een toelichtingsnota met weergave van de feitelijke en juridische toestand en stedenbouwkundige voorschriften, een grafisch plan, een grafisch register plancompensatie, een procesnota en de beslissing Dienst-MER van 30 augustus 2019 dat er geen plan-MER moet opgesteld worden, die als verplichte bijlagen bij dit besluit zijn gevoegd, definitief vast.

Bijlagen

- Verslag en advies Gecoro, inclusief bezwaren en adviezen
- Toelichtingsnota en verordende voorschriften Definitief RUP
- Verordenend Grafisch Plan Definitief RUP
- Nota aanpassingen RUP Lange Munte – Beeklaan ten gevolge van het openbaar onderzoek
- Grafisch Register Plancompensatie Definitief RUP
- Procesnota Definitief RUP

- Bepaling over de plan-MER-plicht van het RUP Lange Munte - Beeklaan

Bouwen, Milieu en Wonen

19 2021_GR_00054 2020/01010 - bouw wegbrug Bissegem-Marke, zaak van de wegen - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

In het kader van de vervanging van de wegbrug Bissegem-Marke over de Leie werd een omgevingsvergunning aangevraagd. De bestaande brug wordt afgebroken en vervangen om aan de eisen van het toekomstig doorvaar gabarit te voldoen in het kader van de verbreding van de Schelde-Seine as. Zowel de overspanning als de vrije hoogte wordt vergroot ten opzichte van de huidige brug.

Er wordt een tijdelijke fietsbrug en fietsweg aangelegd om de verbinding voor fietsers en voetgangers te behouden tijdens de aanlegfase (ca. 18 maanden).

De omgevingsvergunning werd door de Vlaamse Waterweg aangevraagd bij het Departement Omgeving. De stad is vergunningverlener. In functie van de te doorlopen procedure wordt de gemeenteraad uitspraak te doen over de aanpassingen aan de gemeentewegen.

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- De (her) aanleg van de brug en de aansluiting op de omliggende gemeentewegen (Driekerkenstraat, Overzetweg, Wevelgemse Voetweg)
- De tijdelijke fiets- en voetgangersverbinding
- Het vaststellen van de toekomstige rooilijnen
- De toekomstige grondoverdrachten

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

De GR is bevoegd op basis van het decreet gemeentewegen

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het vervangen van de wegbrug Bissegem-Marke goed te keuren.

Het opgemaakte rooilijnplan integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het vervangen van de wegbrug Bissegem-Marke, zoals voorgesteld op de bijhorende plannen, goed te keuren, mits het stipt naleven van de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van Kortrijk - omgevingsbeleid ruimtelijke planning en mobiliteit:

- **Voor de aanvang van de werken dient er contact genomen te worden met de minder hindercoördinator van de stad om afspraken te maken omtrent innames openbaar domein, werfroutes en hinderbeperkende maatregelen.**
- **Daarnaast dient het project en de fasering maximaal en in overleg met de stad Kortrijk afgestemd te worden met de heraanleg van de Driekerkenstraat.**

- **Verdere afstemming dient te gebeuren met de stad Kortrijk mbt de bovenaanleg nabij de projectgrens met de Driekerkenstraat. Dit om een kwalitatieve en veilige (ifv voetgangers en fietsers) overgang tussen beide projecten te garanderen.**
- **Na de realisatie van de brug en de heraanleg van de wegen, met de bijhorende fietspaden, dient de tijdelijke fietsbrug terug verwijderd te worden en de omgeving in oorspronkelijke staat hersteld te worden.**

De opgemaakte plannen integraal deel te laten uitmaken van dit besluit. De uitvoeringsplannen dienen rekening te houden met de opgelegde voorwaarden.

Punt 3

Lasten:

In de nota staat verkeerdelijk vermeld dat de stad Kortrijk zal instaan voor het onderhoud van de verlichtingspunten op de brug zelf. Cf. de afsprakennota is dit ten laste van DVW.

Bijlagen

- addendum V1.pdf
- B26 beschrijvende nota Brug Bissegem versie20210127.pdf
- BA_VH06_P_N__aanleg van de nieuwe brug - niveau 0_Versie20210127.pdf
- BA_VH06_P_N__aanleg van de nieuwe brug - niveau -1_Versie20210127.pdf
- BA_VH07_P_B__wijziging en uitbreiding van de infrastructuur - verharding_Versie20210127.pdf
- BA_VH07_P_N__wijziging en uitbreiding van de infrastructuur - verharding niveau 0_Versie20210127.pdf
- BA_VH07_P_N__wijziging en uitbreiding van de infrastructuur - verharding niveau - 1_Versie20210127 (1).pdf
- BA_VH08_P_B__reliefwijzigingen - brugtaluds - RWA grachten en bufferbekkens_Versie20210127.pdf
- BA_VH08_P_N__reliefwijzigingen - brugtaluds - RWA grachten en bufferbekkens_Versie20210127 (1).pdf
- BA_VH10_P_N__CONSTRUCTIES TRAPPEN_Versie20210127.PDF
- BA_Wegbrug Bissegem-Marke_I_N__Versie20210127.pdf
- BA_Wegbrug Bissegem-Marke_L____Versie20210127.pdf
- Behandeling advies OMV 20210128 .pdf
- D3_100 330_RL_01A_brug Bissege-Marke_rooilijnplan_20200811_HTE LVQ.pdf

20 2021_GR_00055 2021/00026 - het aanleggen van het op- en afrittencomplex te Kortrijk-West aan de R8/A19, zaak van de wegen - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

In het kader van de herinrichting van het op- en afrittencomplex Kortrijk west en de herinrichting van op- en afrittencomplex nr. 1 Gullegem-Moorsele op de A19 werd een omgevingsvergunning aangevraagd. Enkel het eerste onderdeel zich situeert op het grondgebied van Kortrijk, nl. het suppresseren van de 2 bestaande verkeerslichten geregelde kruispunten en het realiseren van een trompetaansluiting met ongelijkgrondse kruising over de R8.

De omgevingsvergunning werd door het Agentschap Wegen en Verkeer aangevraagd bij het Departement Omgeving. De stad is adviesverlener. In functie van de te doorlopen procedure wordt de gemeenteraad uitspraak te doen over de aanpassingen aan de gemeentewegen.

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- De aanpassingen aan de Oude Gullegemsestraat (+ aansluiting op de Gullegemsesteenweg)
- Het vaststellen van de aangepaste rooilijnen
- De nodige grondoverdrachten nav het nieuwe tracé

De aanpassingen aan het snelwegdomein zijn geen onderdeel van voorliggende goedkeuring, aangezien deze niet onder het toepassingsgebied van het gemeentewegendecreet vallen.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

De GR is bevoegd op basis van het decreet gemeentewegen

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herinrichting van het op- en afrittencomplex Kortrijk west goed te keuren.

Het opgemaakte rooilijnplan (Oude Gullegemsestraat) integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

De zaak van de wegen die het voorwerp uitmaakt van de omgevingsvergunningsaanvraag voor de herinrichting van het op- en afrittencomplex Kortrijk west, zoals voorgesteld op de bijhorende plannen, goed te keuren, mits het stipt naleven van de voorwaarden zoals opgelegd in het advies van Kortrijk - omgevingsbeleid ruimtelijke planning en mobiliteit:

- **De nieuwe oversteekplaats op de Gullegemsesteenweg als veilige verbinding tussen Oude Gullegemsestraat en beoogde toegang stadsgroen Ghellinck in samenspraak met stad Kortrijk verder uit te werken en te realiseren**
- **Een plan met aanduiding van de exacte ligging van de vrije stroken langs het domein van de autosnelweg volgens de nieuwe toestand, met een duidelijk onderscheid tussen 10 en 30 meter strook, op te maken en te bezorgen aan stad Kortrijk. Hiervan moet de impact op de omgeving duidelijk af te lezen zijn.**

De opgemaakte plannen integraal deel te laten uitmaken van dit besluit. De uitvoeringsplannen dienen rekening te houden met de opgelegde voorwaarden.

Punt 3

Lasten:

- **Voor de aanvang van de werken dient er contact genomen te worden met de minder hindercoördinator van de stad om afspraken te maken omtrent innames openbaar domein, werfroutes en hinderbeperkende maatregelen.**

Bijlagen

- A19-R8 Ontwerp Rooilijn Oude-Gullegemsestraat-120490 00.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_P_B_2_A019-R008 Grondplan BT.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_P_N_2_A019-R008 Grondplan NT.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_PRD_B_2_16_A019-R008 Dwarsprofiel BT.pdf
- BA_Fietspad Verkeerswisselaar_PRD_N_2_16_A019-R008 Dwarsprofiel NT (1).pdf

- BA_I_B_2_A019-R008 deel 2 Verkeerswisselaar.pdf
- BA_I_N_2_A019-R008 deel 2 Verkeerswisselaar.pdf
- BA_O_A019-R008 Overzichtsplan (1).pdf
- Verklarende nota R8-A19 Kortrijk en Wevelgem - aanleg op- en afrittencomplex Kortrijk West (2).pdf

21 2021_GR_00066 2020/00956 - Oprichten van een meergezinswoning met 10 appartementen - zaak van de wegen - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

In het kader van het oprichten van een nieuwe meergezinswoning en het verwerven van natuurgebied langs de Neerbeekvallei wordt de afschaffing van de gemeenteweg Portiunculapad gevraagd.

Op de percelen wordt langs de Meensesteenweg een residentie van 10 woonentiteiten gerealiseerd. Het achterliggend gebied wordt als tuinzone gevrijwaard. Het project is een verderzetting van de nieuwbouw op het rechterperceel. In de bestaande toestand ligt er op het perceel een gemeenteweg, namelijk het Portiunculapad. Deze weg werd opgenomen op de inventaris van trage wegen in 2010 opgesteld door de Stad Kortrijk in samenwerking met vzw Trage wegen en de straatnaam werd toegekend in 2015, principieel goedgekeurd door de Gemeenteraad (nota Straatnaamgeving Trage Wegen 2015_GR_00065, trage weg 13C). De weg vormt in de feiten geen verbinding tussen de Meensesteenweg en de Rietput én loopt over private gronden. Het betreft geen in de Atlas der Voetwegen ingeschreven voetweg.

De omgevingsvergunning werd door M.B.V. Ontwikkeling Bissegem ingediend bij de stad. In functie van de te doorlopen procedure wordt de gemeenteraad verzocht uitspraak te doen over de afschaffing van de gemeenteweg. Het dossier bevat de plannen en een overeenkomst met betrekking de kosteloze grondoverdracht met betrekking de achterliggende natuurgronden.

De zaak van de wegen omvat voor voorliggende aanvraag volgende onderdelen:

- Het afschaffen van de gemeenteweg op private grond.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

De GR is bevoegd op basis van het omgevingsvergunningsdecreet

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De zaak van de wegen, afschaffing van het Portiunculapad, die het voorwerp uitmaken van de omgevingsvergunningsaanvraag voor het bouwen van een meergezinswoning voor 10 entiteiten, een fietsenstalling, ondergrondse parking en private tuinen goed te keuren.

Het opgemaakte ontwerp van rooilijnplan integraal deel te laten uitmaken van dit besluit.

Punt 2

Na uitvoering van de werken dienen de gronden kosteloos aan de stad overgedragen te worden.

Bijlagen

- MBV Bissegem eenzijdige verbintenis ondertekend.pdf
- BA_app_I_B_1_INPLANTINGSPLAN BT (19012).pdf
- BA_app_I_N_1_INPLANTINGSPLAN NT (19012).pdf

- BA_app_P_B_a_grafisch plan afschaffing buurtweg BT (19012).pdf
- BA_app_P_N_a_grafisch plan afschaffing buurtweg NT (19012).pdf

Axel Weydts

Parko

22

2021_GR_00067

Reglement gebruik voetgangerszone - Goedkeuren gewijzigd gebruikersreglement voetgangerszone

Beknopte samenvatting

Met het invoeren van een nieuwe voetgangerszone in de Burgemeester Reynaertstraat is het huidige reglement voor de voetgangerszones aan een update toe. Net zoals in de voetgangerszone van het winkel-wandelgebied, zal de handhaving in de Burgemeester Reynaertstraat worden gedaan met ANPR camera's.

In deze nota vragen we de goedkeuring van het gewijzigd reglement voor het gebruik van de voetgangerszone.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Akkoord te gaan met het gewijzigde gebruikersreglement voetgangerszone waarvan de integrale tekst als bijlage bij dit besluit werd ogenomen.

Bijlagen

- Reglement gebruik voetgangerszone-2021.pdf

Reglement gebruik voetgangerszone

Artikel 1

De voetgangerszones wordt gesignaleerd met de verkeersborden F103 (begin) en F105 (einde). Binnen dit gebied zijn de artikels 22 sexies 1 en sexies 2 van de wegcode van toepassing.

Artikel 2

Tot de voetgangerszones hebben volgende categorieën permanent toegang:

- a) voetgangers;
- b) fietsers;
- c) de voertuigen voor toezicht, controle en onderhoud van deze zone en de voertuigen voor het wegruimen van vuilnis;
- d) de prioritaire voertuigen wanneer de aard van hun opdracht het rechtvaardigt.
- e) voertuigen voor zorgverlening aan hulpbehoevende bewoners

Artikel 3

De laad- en losuren binnen de voetgangerszones worden als volgt vastgesteld:

- van 05u00 tot 12u00
- en van 18u30 tot 22u00

Binnen deze 'venstertijden' hebben voertuigen toegang tot de voetgangerszones uitsluitend om stil te staan (laden/lossen). Voertuigen met een lengte van meer dan 10 meter en/of een tonnenmaat van meer dan 7,5 ton zijn niet toegelaten in de voetgangerszones

Artikel 4

Voor de voertuigen die buiten de laad- en losuren toelating hebben tot de voetgangerszones, dient voorafgaand een doorgangsvergunning voor het kenteken van het betrokken voertuig, afgeleverd te zijn door de burgemeester of zijn/haar gemachtigde. Deze digitale vergunning geeft enkel toestemming aan dit voertuig, om stil te staan om te laden of te lossen.

Artikel 5

Een permanente gratis doorgangsvergunning kan afgeleverd worden voor :

-voertuigen waarvan de eigenaar of hoofdgebruiker kan-aantonen dat zij een privéparkeerplaats of garage bezitten of gebruiken binnen de voetgangerszones. Bij het aanvragen van de doorgangsvergunning moet een bewijs van eigendom of een huurovereenkomst voorgelegd worden. Voor elke privéparkeerplaats of garage die alleen bereikbaar is via een voetgangerszone kan één doorgangsvergunning afgeleverd worden. Mits opgave van een bijzondere reden zijn bijkomende-doorgangsvergunningen voor dezelfde parkeerplaats mogelijk.

-voertuigen van bewoners (aan te tonen a.d.h.v. officieel domicilie-adres)

-In geval van absolute noodzaak, de voertuigen van handelsondernemingen die in die zones gevestigd zijn en slechts via die zones toegankelijk zijn, wanneer deze voertuigen bestemd zijn voor leveringen en indien die leveringen een hoofdactiviteit van deze ondernemingen uitmaken.

Artikel 6

Een tijdelijke betalende doorgangsvergunning met laad- en losfaciliteiten kan afgeleverd worden voor voertuigen van :

-Aannemers die werken uitvoeren in de voetgangerszones en wiens voertuig uitgerust is als mobiel atelier. Per aannemer kan het maximaal aantal tijdelijke doorgangsvergunning beperkt worden in functie van plaatselijke omstandigheden.

-Elke andere burger die gemotiveerd kan aantonen dat men door de voetgangerszone moet rijden.

Artikel 7

§1

Een permanente doorgangsvergunning dient steeds minstens 3 werkdagen op voorhand op gemotiveerde wijze te worden aangevraagd.

§2

Een tijdelijke doorgangsvergunning dient steeds minstens 3 werkdagen op voorhand op gemotiveerde wijze te worden aangevraagd. Een tijdelijke doorgangsvergunning is slechts geldig voor de periode vermeld op de doorgangsvergunning.

§3

De aanvraag dient te gebeuren via het e-loket van Parko. Hierbij zijn de nodige documenten vereist ter staving van de motivatie om door te rijden.

Artikel 8

Parkeren in de voetgangerszone is nooit toegelaten tenzij met een vergunning 'inname openbaar domein'.

Artikel 9

Wanneer wegens hoogdringendheid of overmacht niet voorafgaandelijk een vergunning kon worden aangevraagd, kan het onrechtmatig toegang nemen tot een voetgangerszone tot 3 werkdagen na doorrijden geregulariseerd worden. Hiermee wordt dan een gemeentelijke administratieve sanctie (GAS) vermeden. Een regularisatie kan worden aangevraagd via het e-loket van Parko.

De voorwaarden voor de toekenning van een regularisatie zijn identiek aan deze voor de toekenning van een doorgangsvergunning. Daarbovenop moet telkens een motivering worden gegeven waarom de vergunning niet voorafgaandelijk aangevraagd kon worden en moeten hiervoor documenten die het dringend karakter aantonen worden voorgelegd

Artikel 10

Voor de voetgangerszone in de Burgemeester Reynaertstraat geldt, in afwijking met artikel 3 : de laad-en losuren worden als volgt vastgesteld: van 05u00 tot 12u00. Ook is de lengte- en tonnenmaatbeperking van art 3 niet van toepassing in deze zone.

Raadscommissie 3

Axel Ronse

Musea en Tentoonstellingen

23 2021_GR_00044 Straatnaamgeving - De Nieuwe Leutestraat - Principiële goedkeuring

Beknopte samenvatting

Voor een nieuwe woonstraat in Marke, tussen de Hellestraat en de Kardinaalstraat, moet een naam gekozen worden. De straatnaamcommissie stelt voor: De Nieuwe Leutestraat.

De gemeenteraad dient eerst een principiële goedkeuring te geven. Daarna moet een openbaar onderzoek uitgevoerd worden, alvorens de naam definitief toegekend kan worden.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Principieel, de nieuwe straat tussen de Hellestraat en de Kardinaalstraat in Marke, volgende naam te geven: De Nieuwe Leutestraat

Bijlagen

- Insteek Nieuwe verkaveling Marke.pdf
- VA_VP_N_1964.2 VERKAVELINGSPLAN.pdf
- Advies commissie.pdf

24 2021_GR_00045 Gebruikersgids voor lokalen in museum Texture, museum Kortrijk 1302 en de Paardenstallen - Goedkeuren

Beknopte samenvatting

Een geactualiseerde gebruikersgids (gebruikersreglement) voor het gebruik van de lokalen in musea Texture, Kortrijk 1302 en de paardenstallen wordt ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

De gebruikersgids voor de lokalen in het museum Texture, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 2

De gebruikersgids voor de lokalen in het museum Kortrijk 1302, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Punt 3

De gebruikersgids voor de Paardenstallen, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Bijlagen

- GG2021Kortrijk1302.pdf
- GG2021Paardenstallen.pdf
- GG2021Texture.pdf

**25 2021_GR_00050 Reglement uitleen educatieve pakketten Texture -
Reglement - Goedkeuren**

Beknopte samenvatting

Texture wil haar bestaande educatieve pakketten in de klas aanbieden. Daarbij lenen we materialen uit aan scholen. Dit besluit gaat over het reglement van de uitlening.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Advies

Juridische dienst

Gunstig onder voorwaarden

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

het reglement voor de uitleen van de educatieve materialen van Texture, zoals opgenomen in bijlage, goed te keuren.

Bijlagen

- Reglement educatieve pakketten in de klas.pdf

Stephanie Demeyer

Burgerzaken

**26 2021_GR_00048 ombudsdienst - Lokaal Bemiddelingsboek 2020 -
Aktename**

Beknopte samenvatting

Sinds 1 maart 2018 is Bart Weekers, in hoedanigheid van de Vlaamse Ombudsman, ook ombudsman van de stad Kortrijk. Begin 2021 werd de samenwerking met de Vlaamse ombudsdienst verlengd. De activiteiten van de Vlaamse ombudsdienst, inclusief het luik voor Kortrijk, worden jaarlijks bekendgemaakt in het Lokaal Bemiddelingsboek.

Regelgeving: bevoegdheid (bijzonder)

Decreet Lokaal Bestuur, art. 303 § 3.

Regelgeving bevoegdheid

De GR is bevoegd op basis van artikel 40-41 decreet lokaal bestuur.

Besluit

De gemeenteraad heeft beslist:

Punt 1

Akte te nemen van het jaarverslag van de Vlaamse Ombudsman zoals vervat in het Lokaal Bemiddelingsboek 2020.

Bijlagen

- 00lokaal_bemiddelingsboek2020.pdf

Beperkte interpellaties

**IR 1 Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie:
Buitenlands eigendomonderzoek bij sociale huurders**

BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Philippe Dejaegher, N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 maart 2021 17:46

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 17 "*Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en met IR 18 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*"

In maart heeft de Vlaamse Regering het licht op groen gezet voor buitenlands eigendomsonderzoek in heel Vlaanderen. Zo kunnen sociale verhuurders onderzoeken of de sociale huurders eigendom hebben in het buitenland. Indien dit het geval is, betekent dit dat deze geen recht zouden hebben op een sociale woning. Dat dergelijk onderzoek nuttig is, bleek onlangs nog in Lier waar 25 gezinnen die in een sociale woning wonen bleken buitenlands vastgoed te bezitten.

Wij vinden het met onze fractie belangrijk dat sociale woningen steeds beschikbaar zijn voor zij die er recht op hebben. Het is niet aanvaardbaar dat wie zelf huizen of percelen bezit toch nog aanspraak zou maken op een sociale woning. Deze vorm van sociale fraude willen wij aanpakken zodat de sociale huurmarkt rechtvaardig is voor iedereen. Daarom is het een goede zaak dat naast het binnenlands eigendomsonderzoek dat al enkele jaren mogelijk is, de Vlaamse Regering nu ook de nodige middelen voorziet om buitenlands eigendomsonderzoek op te voeren. Met die middelen kunnen sociale verhuurders onderzoek voeren in 41 landen en kunnen ze 75 tot 100% van de kosten hiervoor terugbetaald krijgen, afhankelijk van het resultaat van het onderzoek.

Zal het stadsbestuur aandringen bij de de huisvestingsmaatschappijen actief in Kortrijk om gebruik te maken van de Vlaamse middelen die ter beschikking worden gesteld om buitenlands eigendomsonderzoek te voeren?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 5 Interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe: Beperkte Interpellatie: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

8 april 2021 16:01

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 13 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars.*"

De situatie met Parking Texture heeft aangetoond dat er nood is voor een gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars. CD&V Kortrijk brengt daartoe onderhavig voorstel zoals aangekondigd op de vorige gemeenteraad. Dit voorstel zal als tijdig ingediende interpellatie op de bevoegde commissie behandeld worden. Eventuele breed gedragen opmerkingen die daar naar boven komen, zullen meegenomen worden als amendementen op onderhavige tekst in het gelinkt "Voorstel tot beslissing".

Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars

Kortrijk is een stad in volle bloei en ontwikkeling die samenwerkt met projectontwikkelaars om dit te realiseren en nog verder te accelereren. In zijn omgang met projectontwikkelaars hanteert Stad Kortrijk onderhavige gedragscode:

1. We verklaren dat we er naar streven om goed overleg te faciliteren tussen de lokale overheid en de projectontwikkelaar, met inachtneming van de lokale beleidsplannen.
2. We verklaren niet te zullen samenwerken met projectontwikkelaars die giften geven, of middelen of gronden ter beschikking te stellen van stadsmedewerkers of hun inwonende huisgenoten, stadsmandatarissen of hun inwonende huisgenoten of aan politieke partijen die lokaal actief zijn in Kortrijk. Dit direct, noch indirect.
3. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot budgetten boven de 50.000 euro zonder dat er een voorafgaandelijke samenwerkingsovereenkomst opgesteld en ondertekend werd tussen de betrokken partijen.
4. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot projecten of activiteiten met budgetten boven de 500.000 euro zonder dat de voornoemde samenwerkingsovereenkomst voorafgaandelijk door de gemeenteraad van Stad Kortrijk goedgekeurd werd.
5. We verklaren dat we aandringen bij de projectontwikkelaar om te streven naar een zo goed mogelijke balans tussen het privaat karakter van de ontwikkeling en de publieke functies, de mobiliteit en daarenboven bijzondere aandacht te hebben voor groenvoorziening en ontharde, zo niet doorlaatbare, gronden.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 6 Interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele: Beperkte Interpellatie: De halsbandparkiet
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Mattias Vandemaele,

Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

12 april 2021 20:25

Toelichting:

In 2019 kondigde schepen Herrewyn aan om de problematiek van de halsbandparkieten in Heule aan te pakken. Hij kondigde toen in een aantal kranten aan dat hij zich goed bewust is van het probleem en op zoek zou gaan naar een oplossing. We zijn ondertussen 2 jaar verder. Het probleem is (in Heule) enkel maar groter geworden. Heel wat Heulenaars klagen over het 'leegvreten' van de voederplanken voor inheemse vogels. Daarom volgende vragen:

- Welke inspanningen zijn er sinds 2019 gedaan om dit probleem aan te pakken?
- Welke oplossing heeft de stad in de aanbieding?
- Wat is de concrete ambitie (welke daling?, welke timing?...)

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mattias Vandemaele en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 7 Interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch: Beperkte Interpellatie: Privacy en ik
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

13 april 2021 16:46

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 22 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Een camerabeleid in de stad.*"

In de documentaire Privacy & ik onderzoekt VRT-journalist Tim Verheyden in welke mate onze privacy vandaag onder druk staat. Kortrijk kwam uitgebreid aan bod in de eerste aflevering over cameratoezicht.

CONTROLE-ORGAAN MOEST INGRIJPEN

Het Controleorgaan op de politionele informatie (COC) heeft in 2020 een proefproject stilgelegd. Er werd in Kortrijk een project uitgerold rond het niet-politioneel gebruik van de ANPR-data voor klimaatdoelstellingen, mobiliteitsstudies en andere doeleinden.

BEPERKTE ANTWOORDEN

Net als in Mechelen hebben de programmamakers heel wat informatie opgevraagd in Kortrijk. Na vier en een halve maand kregen zij van het stadsbestuur amper anderhalve pagina met informatie over de ANPR-camera's en geen criminaliteitscijfers.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Mia Cattebeke en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 10 Interpellatie van raadslid Moniek Gheysens: Beperkte Interpellatie: Veilige Zitcirkels op Openbare Pleinen

BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Moniek Gheysens, Team Burgemeester

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 8:22

Toelichting:

Veilige Zitcirkels op Openbare Pleinen

"De Gentse cirkels op het St-Pietersplein zijn een fijn initiatief dat de coronacrisis zou mogen overleven " las ik recentelijk in DS. Volledig akkoord. Ook al blijft de horeca (voorlopig) nog gesloten, mensen zullen altijd zoeken naar mogelijkheden om elkaar te ONTMOETEN .Desnoods buiten cafés en restaurants. Desnoods illegaal. We zijn nu eenmaal sociale wezens, we willen CONTACT met elkaar, voelen ons goed bij gelijkgezinden. En als dat door corona niet binnen kan , zorg dan voor mogelijkheden BUITEN.Zorg voor veilige ZITPLEKKEN op OPENBARE PLEINEN waar we kunnen samen komen en...we VOELEN ons weer wat GELUKKIGER.

Volg mij bij het volgend Gedachte-experiment. Sluit de ogen en ga in Gedachten naar het SCHOUWBURGPLEIN. Stap in de "FONTEIN" van (Strebelle voor de gelegenheid gevuld met zeepwater) en buk je om Bellen te Blazen. Mooie, fragiele bellen die alle zachte kleuren van de regenboog weerspiegelen. BLAAS en blaas en laat deze cirkelvormige bellen, deze "BUBBELS" neerkomen op het Schouwburgplein. Op "veilige " afstand van elkaar en Ruim genoeg om Bubbels van verschillende grootte te bekomen. Deze cirkels gaan we Inkleuren met iriserende pasteltinten van Pinksterbloem-lila tot Zacht-abrikoos ,van Vergeetmenietjes-blauw tot Teder rose, kleuren te over in de verfhandel. Mooi , zie je het al voor je? Open de ogen en kijk naar het resultaat :

Sluit de ogen opnieuw en ga in Gedachten naar het MANDELAPLEIN. Daar gaan we GEEN bellen blazen, maar MANDALA's tekenen. Je weet wel, die veelkleurige Cirkels vol KRACHT en SYMBOLIEK, die Carl Gustav Jung al gebruikte bij zijn theorieën en therapieën over "Bewustzijnsontwikkeling". Die MANDALA's op het MANDELA -plein gaan we niet zelf invullen maar laten we ontwerpen en inkleuren door scholieren, studenten van de academie mensen van het volwassenonderwijs...enz. Kan je je Voorstellen hoe mooi en kleurrijk het resultaat zal zijn? Geen PleinVrees meer voor mensen met Agora-fobie maar een UITNODIGING om alle NEGATIVITEIT te bannen en het leven door een gekleurde bril te Bekijken. Kijk maar....

Voor de aanwezige politici die nog fantasie over hebben...sluit de ogen en reis in gedachten naar het TEXTURE-PLEIN. een asfaltvlakte die niet echt Inspireert- en

Motie/voorstel tot beslissing

Indiener(s):

Tine Soens, Vooruit

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 10:59

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 11 "Interpellatie van raadslid Tine Soens: Beperkte Interpellatie: de distributienettarieven van Gaselwest/Fluvius."

De regio Kortrijk heeft met Gaselwest/Fluvius het duurste distributienettarief voor elektriciteit van ons land. Het verschil met de goedkoopste regio bedraagt gemiddeld 208,60 euro. Ook voor mensen die hun elektriciteitsfactuur niet kunnen betalen en terugvallen op het ontradingstarief, behoort Gaselwest tot de duurste.

De vraag leeft al langer, ook in de gemeenteraad van Kortrijk, om tot één en hetzelfde lagere distributienettarief in Vlaanderen te komen. Het distributienettarief voor elektriciteit is goed voor 36% van de totale elektriciteitsfactuur van een gezin. Eén tarief voor heel Vlaanderen zou niet alleen de factuur duidelijker maken, het is ook eerlijker dat de kost van elektriciteit niet afhangt van toevallig in de ene of de andere regio te wonen.

Gelet op

- Het jaarverslag 2020 van de Vlaamse Ombudsdienst waarin wordt gesteld dat wat een inwoner van Kortrijk op drie jaar betaalt aan distributiekosten, een inwoner van Antwerpen vier en een half jaar kan genieten van het distributienet. De Vlaamse Ombudsdienst herhaalt het pleidooi voor een eenheidstarief voor de distributie van elektriciteit en gas voor gans Vlaanderen.
- De oproep van Samenlevingsopbouw West-Vlaanderen om tot één gelijk distributienettarief te komen.
- Het recente onderzoek van de consumentenorganisatie Test Aankoop.
- De interpellatie van Tine Soens betreffende lagere elektriciteitstarieven in de gemeenteraad van 14 september 2020
- De bespreking in de gemeenteraad 9 november 2020 van het punt 7 betreffende het goedkeuren van de agenda en het bepalen van het mandaat van de vertegenwoordiger op de buitengewone algemene vergadering van Gaselwest van 15 december 2020

Overwegende dat

- De regio Kortrijk het duurste distributienettarief voor elektriciteit van ons land heeft, ook voor mensen die terugvallen op het ontradingstarief.
- Het distributienettarief voor elektriciteit goed is voor 36% van de totale elektriciteitsfactuur van een gezin.
- Eén tarief voor heel Vlaanderen de elektriciteitsfactuur duidelijker zou maken, maar ook eerlijker omdat de kost van elektriciteit dan niet afhangt van toevallig in de ene of de andere regio te wonen.

Beperkte Interpellatie: Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars." en bijgevolg voor de schorsing.

De situatie met Parking Texture heeft aangetoond dat er nood is voor een gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars. CD&V Kortrijk brengt daartoe volgend voorstel tot beslissing zoals aangekondigd op de vorige gemeenteraad. Dit voorstel zal als tijdig ingediende interpellatie werd op de bevoegde commissie behandeld waar geen verdere technische vragen waren. Daarom voorstel tot beslissing mbt de betreffende gedragscode

Gedragscode voor de omgang van Stad Kortrijk met projectontwikkelaars

Kortrijk is een stad in volle bloei en ontwikkeling die samenwerkt met projectontwikkelaars om dit te realiseren en nog verder te accelereren. In zijn omgang met projectontwikkelaars hanteert Stad Kortrijk onderhavige gedragscode:

1. We verklaren dat we er naar streven om goed overleg te faciliteren tussen de lokale overheid en de projectontwikkelaar, met inachtneming van de lokale beleidsplannen.
2. We verklaren niet te zullen samenwerken met projectontwikkelaars die giften geven, of middelen of gronden ter beschikking stellen van stadsmedewerkers of hun inwonende huisgenoten, stadsmandatarissen of hun inwonende huisgenoten of aan politieke partijen die lokaal actief zijn in Kortrijk. Dit direct, noch indirect.
3. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot budgetten boven de 50.000 euro zonder dat er een voorafgaandelijke samenwerkingsovereenkomst opgesteld en ondertekend werd tussen de betrokken partijen.
4. We verklaren dat we van meet af aan duidelijk maken aan de projectontwikkelaar dat er geen enkele vordering kan gesteld worden met betrekking tot projecten of activiteiten met budgetten boven de 500.000 euro zonder dat de voorgenoemde samenwerkingsovereenkomst voorafgaandelijk door de gemeenteraad van Stad Kortrijk goedgekeurd werd.
5. We verklaren dat we aandringen bij de projectontwikkelaar om te streven naar een zo goed mogelijke balans tussen het privaat karakter van de ontwikkeling en de publieke functies, de mobiliteit en daarenboven bijzondere aandacht te hebben voor groenvoorziening en ontharde, zo niet doorlaatbare, gronden.

Raadslid Mattias Vandemaele stelt volgend amendement voor:

Toevoegen van een punt 6:

Er komt een centraal contactregister voor contacten met ontwikkelaars en betrokkenen bij stedenbouwkundige projecten. Zowel voor fysieke als voor virtuele meetings houden we een contactregister bij. Hiervoor verzamelen we de volgende informatie:

- Wanneer: datum en tijdstip van het overleg
- Wie zijn de aanwezigen vanuit de stad (medewerkers, kabinetsmedewerkers en politici)?
- Wie zijn de andere aanwezigen en welke ontwikkelaar / organisatie vertegenwoordigen ze?
- Initiatief: van wie kwam het in initiatief voor het overleg?

- Thema + doel van de organisatie + heel kort de eventuele vraag aan de stad.

De raad gaat over tot de stemming over het amendement, zoals geformuleerd door raadslid Mattias Vandemaele, in openbare zitting waaraan 41 raadsleden deelnemen, en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het amendement wordt bijgevolg niet aanvaard.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het eerste punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het tweede punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het derde punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het vierde punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

De raad gaat over tot de stemming over het vijfde punt, in openbare zitting, waaraan 41 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

25 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys.

Het punt is bijgevolg niet aanvaard.

**IR 14 Voorstel tot beslissing van raadslid Benjamin Vandorpe: op te nemen
speerpunten in samenwerkingsovereenkomsten rond werkzaamheid
BEHANDELD**

Voorstel tot beslissing

Indiener(s):

Benjamin Vandorpe,

CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 11:45

Toelichting:

De komende tijd zal Stad Kortrijk, op stedelijk en ook op regionaal niveau samenwerkingsovereenkomsten aangaan met onder andere de VDAB en andere instanties om de werkzaamheid van de Kortrijkse bevolking verder te verhogen. Met betrekking tot deze samenwerkingsovereenkomsten beslissen we vanuit de gemeenteraad om alvast volgende speerpunten mee te nemen in de besprekingen hierover:

1. Verder inzetten op taal, en met name ook het West-Vlaams als voertaal op de werkvloer.
2. Inzetten op opleiding en infrastructuur in de wijken met hoge werkloosheid. Dit geldt onder andere voor het stimuleren van opvangplaatsen binnen de wijken met hoge werkloosheid.
3. Mobiliteit tussen de wijken met hoge werkloosheid en industriezones verhogen. Hierbij de nodige aandacht voor het afstemmen van het openbaar vervoer (via lokale vervoersregio) en het verder aanleggen van fietsostrades.
4. Het ondernemersloket gebruiken als hefboom om bestaande initiatieven beter bekend te maken bij werkgevers en hen te stimuleren hiervan gebruik te maken.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepenen Philippe De Coene zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Benjamin Vandorpe, in openbare zitting, waaraan 39 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

34 ja-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, N. Maghroud, T. Soens, M. Veys, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn.

5 nee-stemmen : W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

De raad beslist om met betrekking tot de samenwerkingsovereenkomsten volgende speerpunten mee te nemen in de besprekingen hierover:

1. Verder inzetten op taal, en met name ook het West-Vlaams als voertaal op de werkvloer.
2. Inzetten op opleiding en infrastructuur in de wijken met hoge werkloosheid. Dit geldt onder andere voor het stimuleren van opvangplaatsen binnen de wijken met hoge werkloosheid.
3. Mobiliteit tussen de wijken met hoge werkloosheid en industriezones verhogen. Hierbij de nodige aandacht voor het afstemmen van het openbaar vervoer (via lokale vervoersregio) en het verder aanleggen van fietsostrades.
4. Het ondernemersloket gebruiken als hefboom om bestaande initiatieven beter bekend te maken bij werkgevers en hen te stimuleren hiervan gebruik te maken.

Tijdens de vorige gemeenteraad werd door onze fractie, na herhaaldelijke eerdere pogingen, opnieuw de uitdrukkelijke vraag gesteld om de getekende samenwerkingsovereenkomst met de nv Pans mbt tot het ontwikkelen van de Parking Texture te verkrijgen. Een project met een budget boven de 10 miljoen euro. Op deze legitieme vraag reageerde de heer Schepen Axel Weydts geagiteerd door ondermeer te stellen "Ik vraag het weerwoord", "Wat durf je te beweren", "We zullen u de samenwerkingsovereenkomst bezorgen".

De dag erna vroegen we dit document nogmaals op via de geijkte kanalen van de Algemeen Directeur. Het antwoord van 11 maart van Mevr. Petra Verhenne, jurist aan Stad Kortrijk, was zowel verhelderend, als onthutsend zoals U in de bijgevoegde bijlage kan lezen: "**Een getekende overeenkomst kan niet voorgelegd worden.**"

Het gaat evenwel nog verder. Opnieuw Mevr. Petra Verhenne: "Dit belet evenwel niet dat er toch een schadevergoeding verschuldigd is: In geval van foutief afgebroken onderhandelingen wordt Parko buitencontractueel aansprakelijk (art. 1382 BW) voor de vergoeding van de volledige schade van Pans. In geval van vergevorderde onderhandelingen die zich in een eindstadium bevinden, wanneer het sluiten van de overeenkomst nog slechts een formaliteit vormt, spreekt men van het foutief afbreken van onderhandelingen. In voorliggend geval was, zoals blijkt uit de verslagen, de overeenkomst reeds goedgekeurd en de datum voor de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst was reeds vastgelegd.

Vandaar volgende vragen:

1. Waarom gaf de Schepen in de vorige gemeenteraad niet toe dat er geen getekende overeenkomst was, terwijl dit de uitdrukkelijke vraag was, en insinueerde hij het tegendeel.
2. Hoe is het zover kunnen komen? Waarom noemt men het sluiten van de overeenkomst slechts een formaliteit, en spreekt men van een goedgekeurde overeenkomst, terwijl het nog niet eens op de gemeenteraad voorgelegd was? Laat staan, waarom had men reeds een vastgelegde afspraak voor ondertekening met de tegenpartij, terwijl het punt nog niet eens op de agenda van de gemeenteraad geplaatst was. Waarom maakt me een afspraak ter ondertekening terwijl men toch al weet dat men het project zal afblazen?
3. Er is sprake van een fout, ontegensprekelijk. Wie draagt de politieke verantwoordelijkheid voor deze fout? De Schepen van Financiën, de Schepen van Mobiliteit of de Burgemeester?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 17 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Bepaalde Interpellatie: buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders
BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Carmen Ryheul,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 15:36

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 1 "*Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en met IR 18 "*Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en bijgevolg voor de schorsing.

Het Vlaams Belang pleit al lang voor een efficiënte fraudeaanpak van huurders van een sociale woning die tegelijkertijd een eigendom in het buitenland bezitten. Volgens de wet mogen sociale huurders geen woning geheel of gedeeltelijk in eigendom hebben. Niet in België maar ook niet in het buitenland. Toch blijken veel sociale huurders vastgoed te hebben in hun thuisland.

Minister Diependale maakt jaarlijks 5 miljoen euro vrij om sociale huurders eenvoudiger te controleren op het bezit van eigendom in het buitenland. Daarnaast wil de Vlaamse Regering nu met eigendomsonderzoek in het buitenland frauderende sociale huurders opsporen via privédetectives. Vijf privébureaus in België en Nederland werden aangesteld om kadasters op te sporen in 41 landen. In Lier zouden op die manier, na gedegen onderzoek, 25 fraudeurs hun sociale woning verliezen.

Mijn vragen:

1. Zal onze stad de sociale huisvestingsmaatschappijen attent maken op dit controlesysteem van de Vlaamse Regering?
2. Zal onze stad ook actief een onderzoek laten voeren naar de sociale huurders op haar grondgebied inzake eigendom in het thuisland. Zo ja, hoe ziet het actieplan er uit?
3. Wordt hetzelfde gedaan voor de andere sociale huurders, want ook zij kunnen frauderen?
4. Heeft onze stad weet van dossiers in het verleden waarin sociale huurders met eigendom(men) in het buitenland door de sociale huisvestingsmaatschappij die huurders hebben bevolen afstand te doen van hun sociale woning?
5. Welke maatregelen worden getroffen wanneer wordt vastgesteld dat sociale huurders in overtreding zijn met de sociale huurwetgeving? En hoe zullen die maatregelen vervolgens worden opgevolgd?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 18 Voorstel tot beslissing van raadslid Wouter Vermeersch: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders
BEHANDELD

Voorstel tot beslissing

Indiener(s):

Wouter Vermeersch,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 16:08

Toelichting:

Deze interpellatie werd samen behandeld met IR 1 "*Interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher: Beperkte Interpellatie: Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en met "*IR 17 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Beperkte Interpellatie: buitenlandse eigendomsonderzoek bij sociale huurders.*" en bijgevolg voor de schorsing.

Motivatie van het voorstel:

- Gelet op de interpellatie van raadslid Philippe Dejaegher 'Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders'
- Gelet op de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul 'Buitenlands eigendomsonderzoek bij sociale huurders'
- Gesteund door de oproep van de Vlaams minister van Wonen Matthias Diependaele aan de sociale huisvestingsmaatschappijen om een onderzoek naar sociale huurfraude te voeren, dringt de gemeenteraad van Kortrijk er op aan dat de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk onmiddellijk dit onderzoek opstarten. En dat hierover wordt gerapporteerd op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad.

Daartoe beslist de gemeenteraad van Kortrijk:

1. **De gemeenteraad van Kortrijk wil dat er contact wordt opgenomen met de sociale huisvestingsmaatschappijen die actief zijn in Kortrijk zodat een onderzoek naar mogelijke fraude of het overtreden van de geldende regels door huurders van een sociale woning in onze stad en deelgemeenten wordt opgestart.**
2. **Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing.**

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepenen Wout Maddens zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Raadslid Wouter Vermeersch vraagt de mondelinge stemming over dit punt conform artikel 34 van het Decreet Lokaal Bestuur. De voorzitter vraagt of andere raadsleden zich aansluiten bij deze vraag tot mondelinge stemming. Raadslid Wouter Vermeersch vraagt ook hierover de stemming.

De raad gaat over tot de stemming in openbare zitting, waaraan 34 raadsleden deelnemen, over het voorstel van raadslid Wouter Vermeersch om over dit punt mondeling te stemmen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

33 nee-stemmen: Mohamed Ahouna, Wouter Allijns, Philippe Avijn, Nicolas Beugnies, Koen Byttebier, Tiene Castelein, Mia Cattebeke, Lien Claassen, Philippe De Coene, Veronique Decaluwe, Philippe Dejaegher, Stephanie Demeyer, Kelly Detavernier, Bert Herrewyn, Helga Kints, Carol Leleu, Niels Lybeer, Liesbet Maddens, Wout Maddens, Nawal Maghroud, Cathy Matthieu, Axel Ronse, Pieter Soens, Tine Soens, Mattias Vandemaele, Ruth Vandenberghe, Arne Vandendriessche, Benjamin Vandorpe, Hannelore Vanhoenacker, Maxim Veys, David Wemel, Axel Weydts, Jean de Béthune

1 onthouding: Roel Deseyn

afgeleid worden. Anderhalf jaar na datum kunnen deze betalingsbewijzen niet voorgelegd worden. Dit zou op zich ook verwonderen, want in de niet ondertekende draft van de samenwerkingsovereenkomst tussen Pans, Parko en de betrokken architect staat uitdrukkelijk volgende paragraaf:

5. Aanvullende studies

Alle benodigde studies voor de uitvoering van de opdracht (stabiliteit, technieken, CFD-studie, archeologienota, bodemonderzoek, sonderingen,...) zitten begrepen in de erelonen en maken niet het voorwerp uit van een afzonderlijke vergoeding.

Met andere woorden deze facturen werden door de architect betaald en zitten vervat in het ereloon van de architect ten belope van €336.558,95 dat hem reeds uitbetaald werd door PARKO.

Vandaar volgende vraag:

Waarom keurt het CBS een schadevergoeding goed waarvan ze weet dat de kosten door een derde partij betaald werden en niet door de schade-eisende partij.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Benjamin Vandorpe en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 20 Interpellatie van raadslid Carmen Ryheul: Bepaalde Interpellatie: Krak van Kortrijk, een titel die meer dan verdient is maar wat nu? BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Carmen Ryheul,

Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 18:00

Toelichting:

Voor het dertiende jaar op een rij zocht de redactie van de Krant van West-Vlaanderen in 67 steden en gemeenten naar één van de meest verdienstelijke inwoners: een Krak dus. Mensen die zich het voorbije jaar belangeloos hebben ingezet voor hun gemeente of stad, voor iets of iemand, mensen met het hart op de juiste plaats die liever geven dan krijgen. De lezers stemden massaal en voor onze stad werd Joeri Verbeeck gekozen als Krak 2020 van de Beste Stad van Vlaanderen.

Er is een dag in april die veel Heulenaars zich wellicht nog herinneren: Joeri Verbeeck raakte zwaargewond bij een dodehoekongeval in Kuurne. Op de hoek van de Brugsesteenweg met de R8 belandde hij onder een rijdende vrachtwagen en werd zeshonderd meter meegesleurd. Hij verloor hierbij zijn linkeroog en rechterarm, en zijn linkerarm en gezicht raakten verminkt. Ondanks meer dan dertig operaties blijft hij niet bij de pakken zitten. De jongeman is een echte doorzetter en een vechter; zijn motto is niet voor niets 'never give up'.

Joeri bedacht een eenvoudig en betaalbaar systeem om dodehoekongevallen te vermijden en hoopt alvast dat het buitenlandse vrachtverkeer het systeem zal toepassen. Daarnaast wil hij jongeren sensibiliseren om dodehoekongevallen te voorkomen.

Mijn vragen:

- Hoe zal de stad die ambieert om de meest fietsvriendelijke en verkeersveilige stad van Vlaanderen te zijn, de kersverse Krak van Kortrijk, als ambassadeur voor verkeersveiligheid betrekken bij het fiets- en verkeersveiligheidsbeleid? Zien jullie hierin een zinvolle rol/taak voor Joeri weggelegd?
- Welke initiatieven zal de stad Kortrijk zelf ondernemen om het aantal dodehoekongevallen in de stad te voorkomen?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 21 Interpellatie van raadslid Maxim Veys: Beperkte Interpellatie: Kortrijk als regenboogstad binnen een beleid van gelijke kansen BEHANDELD

Interpellatie

Indiener(s):

Maxim Veys, Vooruit

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 18:19

Toelichting:

Voorzitter,

Enkele weken terug schrikten veel mensen op van de moord op David Polfliet in Beveren. Het onderzoek loopt nog, maar het is nogal waarschijnlijk dat David werd in de val gelokt omwille van wie hij is. Omdat hij een andere geaardheid heeft.

“De hand van je partner vasthouden op straat, je geliefde een kus geven of tonen dat je iemand graag ziet in het openbaar, dat zijn acties die niet voor iedereen gelijk zijn in Vlaanderen. Dat zijn acties die niet voor iedereen gelijk zijn in Kortrijk.

En dat willen we niet meer. Dat wil niemand meer. “

Onze stad hing, samen met vele andere gemeenten in ons land, prompt de regenboogvlag uit. Als teken van solidariteit, als teken van medeleven, maar ook als teken van verzet. “Dit willen we niet meer.”

Om te zorgen dat iedereen veilig zichzelf kan zijn in onze stad, moeten we een stap verder gaan. Het is aan de politiek om te zorgen voor oplossingen. De oplossing voor homo en transfobie is complex, het vraagt sensibilisering en vorming. Maar er moeten ook regels zijn, die door iedereen ernstig worden genomen.

Maar het is aan de stad Kortrijk om beleidskeuzes uit te schrijven voor de politiezone en daar wringt het volgens CD&V erg hard.

Een aantal zaken uit de TV-reeks op Canvas waren toch erg pijnlijk voor onze stad. Dat een redactie maandenlang via de grootste omwegen moet pogen een camerabeleid uit de neus van ons stadsbestuur te peuteren getuigt van niet veel zelfvertrouwen in de keuzes die men maakt. Dat men dan na maanden een wel erg pover beleidswerkje op tafel legt, is beschamend. We hoorden het de burgemeester zeggen, er moet nog hard aan gewerkt worden.?

Ook met CD&V probeerden we al maanden (sinds juli 2020) achter het cijfermateriaal en het bredere verhaal rond het camerawerk te komen, zonder resultaat. Keer op keer werden vragen gesteld op de politieraad, bij de budgetten, mondeling en schriftelijk, telkens tevergeefs. We werden letterlijk van het kastje naar de muur gestuurd – van stadsdienst naar politieseecretariaat en terug. Toch wel hallucinant.

Een keuze om niet te werken met camera's is er niet, een keuze om er te veel te willen, waardoor men ook niet meer kan verklaren waarom er zo fel geïnvesteerd wordt in dat materiaal, is er wel. CD&V wil die keuze mee helpen maken, reeds meer dan 10 jaar.

De vraag die op CD&V's lippen brandt, is hoe het plan verder uitgewerkt wordt en hoe die camera's in dat plan geschoven zullen worden. We dringen er toch wel stellig op aan dat dit snel, met de nodige deskundigheid en vooral met de nodige terughoudendheid rond het privacy-issue gebeurt.

Graag een timing rond dat camerabeleidsplan, wie dat zal opstellen en mee uitschrijven. Hoe wij als gemeenteraad daarvan op de hoogte zullen gehouden worden.

Daarnaast viel het CD&V ook op dat de camera's de veiligheid van de burger en het veiligheidsgevoel bij de burger niet verhogen. Wel is het een middel om de zaken op te helderen.

Voor ons is de nabijheid van de politie nog steeds de basis om de veiligheid te garanderen politiemensen moeten de buurt en de Pappenheimers zeer goed kennen. Daarom durven we nu al een eerste voorstel tot beslissing neerleggen.

Voorstel tot beslissing

1. De Stad Kortrijk kiest expliciet voor meer politiemensen in de wijken, steeds aanwezig en bereikbaar voor de mensen. We willen meer mensen in de buurt, die ondersteund door de lenzen, de veiligheid en het veiligheidsgevoel mee helpen waarmaken.

Daarom stelt CD&V voor om het wijkteam van PZ Vlas voor de stad Kortrijk uit te breiden in de meest moeilijke buurten en in de deelgemeenten. Concreet betekent het dat we per 4000 inwoners een wijkagent aanstellen.

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van burgemeester Ruth Vandenberghe zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

De raad gaat over tot de stemming over het voorstel van raadslid Hannelore Vanhoenacker, in openbare zitting, waaraan 40 raadsleden deelnemen en waarvan de uitslag luidt als volgt :

16 ja-stemmen : J. de Béthune, P. Soens, R. Deseyn, H. Vanhoenacker, B. Vandorpe, C. Leleu, M. Cattebeke, D. Wemel, M. Vandemaele, C. Matthieu, P. Avijn, W. Vermeersch, J. Demeersseman, J. Deweer, C. Ryheul, C. Vannieuwenhuyze.

24 nee-stemmen : V. Van Quickenborne, W. Maddens, A. Vandendriessche, R. Vandenberghe, K. Byttebier, S. Demeyer, W. Allijns, M. Ahouna, T. Castelein, M. Gheysens, V. Decaluwe, N. Beugnies, N. Lybeer, L. Claassen, H. Kints, A. Ronse, K. Detavernier, L. Maddens, P. Dejaegher, B. Herrewyn, A. Weydts, P. De Coene, T. Soens, M. Veys.

Het voorstel is bijgevolg niet aanvaard.

**IR 23 Interpellatie van raadslid David Wemel: Beperkte Interpellatie: kaalkap
Bruyningstraat
BEHANDELD**

Interpellatie

Indiener(s):

David Wemel, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

14 april 2021 20:33

Toelichting:

Op paasmaandag, een feestdag nota bene, werd een terrein aan de Bruyningstraat in opdracht van HOWEST grondig onder handen genomen. Buren reageerden terecht verontwaardigd. De telefoon van onze raadsleden stond roodgloeiend. De politie kwam te plaatse, maar kon niks doen.... Inderdaad, volgens de letter van de wet gebeurde niks verkeerd. Maar iedereen die de situatie ter plekke kent, weet dat de werken die daar plaatsvonden, aan het begin van het broedseizoen, een aanslag betekenen op het jonge planten- en dierenleven dat daar aanwezig was.

Daarom volgende vragen voor de bevoegde schepen:

* Als er volgens de letter van de wet niks fout gebeurde, schort er dan niet iets aan de wet? Zijn we in Kortrijk met andere woorden niet veel te laks als het om dit soort ingrijpende werken aan het begin van het broedseizoen gaat?

* Dit is niet het eerste incident tijdens de broedperiode. Wat denk de schepen te ondernemen om dit in de toekomst te vermijden?

Antwoord

De raad hoort de interpellatie van raadslid David Wemel en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

Mondelinge vragen

**IR 24 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Cyriel Verschaevestraat
en Koning Leopold II-laan vóór de definitieve beslissing van de gemeenteraad
gewijzigd op het stadsplan van Kortrijk.
BEHANDELD**

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Wouter Vermeersch, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:08

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 25 Mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch: Stand van zaken hondenweide Driehofsteden.
BEHANDELD**

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Wouter Vermeersch, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:17

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Wouter Vermeersch en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 26 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Locaties drie smotpotpalen.
BEHANDELD**

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carmen Ryheul, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:19

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

**IR 27 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Mobiliteitsenquête voor KMO's.
BEHANDELD**

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carmen Ryheul, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:34

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Arne Vandendriessche zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 28 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Stand van zaken fietstelpaal in de Budastraat.
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carmen Ryheul, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:36

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 29 Mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul: Openbare verlichting verkeerswisselaar.
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carmen Ryheul, Vlaams Belang

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:41

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carmen Ryheul en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 30 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Bewegwijzering omleiding jaagpad in Bissegem.
BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:43

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 31 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Fietsvoorsorteervak ter hoogte van de Menenpoort.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:44

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 32 Mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker: Aanpak vandalisme skatepark aan Luxaplast en Chirolokalen Don Bosco.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Hannelore Vanhoenacker, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:48

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Hannelore Vanhoenacker en het bijhorend antwoord van schepen Bert Herrewyn zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 33 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Welkomborden plaatsen in Kortrijk en deelgemeenten zoals in Bellegem en Marke.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Cathy Matthieu, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:51

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 34 Mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu: Oplaadpalen voor elektrische fietsen.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Cathy Matthieu, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:53

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Cathy Matthieu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 35 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn: Fietsberging op het Sint-Jansplein.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Philippe Avijn, Groen

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:56

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Avijn en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 36 Mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher: Evaluatie fotofestival Track & Trace.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Philippe Dejaegher, N-VA

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:57

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Philippe Dejaegher en het bijhorend antwoord van schepen Axel Ronse zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.

IR 37 Mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu: Stand van zaken verdwijnen Begijnhofparking.

BEHANDELD

Mondelinge vraag

Indiener(s):

Carol Leleu, CD&V

Gericht aan:

Helga Kints

Tijdstip van indienen:

29 april 2021 10:59

Toelichting:

De raad hoort de mondelinge vraag van raadslid Carol Leleu en het bijhorend antwoord van schepen Axel Weydts zoals terug te vinden op de geluidsopname van de website van de stad Kortrijk.