

Vergaderverslag

Groep: Raadscommissie 1
Datum: **11 03 2025**
Uur: 19u05 – 20u05
Plaats: **Nieuwe schepenzaal**

Aanwezig: R. Vandenberghe, burgemeester (tot 19u30)
W. Allijns, schepen
N. Beugnies, B. Buyse (digitaal), F. Buysschaert, V. Decaluwe,
K. Descheemaeker (vanaf 19u10) , N. Maghroud (digitaal) , P. Soens,
P. Sustronck, W. Vermeersch, Miet Callens (vanaf 19:40), raadsleden

Verontschuldigd: S. Demeyer, schepen en K. Detavernier, raadslid

Afwezig:

Kopie:
Bijlagen: Definitie dagelijks bestuur 2025-2030 met aanduiding wijzigingen

Gemeenteraad

Ruth Vandenberghe - Bestuurszaken

Hoogdringend Punt - Ontslag van een gemeenteraadslid + installatie van de opvolger van Axel Ronse

Opmerking van Wouter Vermeersch:

Fractie Vlaams Belang zal niet akkoord gaan als de nodige documenten niet beschikbaar zijn. Eveneens geen weet dat ontslag al officieel werd ingediend bij de voorzitter van de gemeenteraad.

Er wordt gekeken in het huishoudelijk reglement of dit mag ter zitting want dit punt wordt toegevoegd op basis van sociale media en krantenartikelen.

De correcte flow werd niet gevolgd. Enkel een selecte club kreeg dit bericht mee (burgemeester, voorzitter en secretaris van raadscommissie 1).

Waarom moet dit in de zitting van maart? Kan het niet in de zitting van april?

Moet Axel Ronse niet zijn ontslag geven tijdens de eerstvolgende gemeenteraadszitting (net zoals ontslag van Joost Bonte werd aangekondigd in vorige gemeenteraad).

Opmerking van Ruth Vandenberghe:

Er werd inderdaad op maandag 10 maart een mailtje gestuurd vanuit team juridische dienst met de vraag dit mee te nemen als hoogdringend punt met de uitdrukkelijke mededeling 'in de veronderstelling dat' we tijdig alle documenten ontvangen:

- aktename ontslag Axel Ronse als raadslid
- installatie opvolger

Er moet vandaag (tijdens de raadscommissie van 11 maart) nog niet mee akkoord gegaan

worden. Is pas te stemmen tijdens de gemeenteraad van maandag.

Opmerking van Pieter Soens:

Is het niet net belangrijk is dat een raadslid zo snel mogelijk vervangen is?

Opmerking Peter Sustronck:

Er staat nergens geschreven dat het alleen maar mag tijdens een gemeenteraadszitting. Het verloop van een ontslag van een raadslid is normaal gezien uitgeschreven in het huishoudelijk reglement.

Andere leden van RC 1 zien geen probleem in dit extra hoogdringend punt en wachten de nodige documenten af.

Aanvulling door team bestuurszaken en juridische zaken

Raadslid A. Ronse heeft op 10 maart 2025 formeel zijn ontslag als raadslid schriftelijk ingediend bij de voorzitter van de raad. Dit is volledig conform artikel 13 van het decreet lokaal bestuur dat vermeldt: "Het gemeenteraadslid dat ontslag wil nemen, deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Het ontslag is definitief zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt." Vermits het van belang is dat de raad zo spoedig mogelijk in zijn volledige samenstelling kan bijeenkomen, wordt voorgesteld om dit punt bij hoogdringendheid aan de agenda toe te voegen. Het volledige dossier met alle vereiste documenten is beschikbaar in e-decision.

**Punt 1 Samenstelling gemeenteraad - Ontslag van een gemeenteraadslid +
Aanvullend hoogdringend punt - Opvolging van Joost Bonte in de politieraad**

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 2 Samenstelling gemeenteraad - Eedaflegging en installatie gemeenteraadslid

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 3 Burgemeester – benoemingsbesluit en eedaflegging

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 4 Gemeenteraad – huishoudelijk reglement

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Punt 5 Bevoegdheden gemeenteraad en schepencollege – definitie dagelijks bestuur

Vraag van Wouter Vermeersch:

Wat wijkt af van de vorige?

Kan de concordantietabel bezorgd worden wat de wijzigingen zijn of in kleur in het document aangeduid worden?

Antwoord van Wouter Allijns - **Aangevuld met info vanuit team bestuurszaken en juridische zaken**

Is vooral aangepast op vlak van visum geven voor financieel directeur.

Bedrag van 8.500 euro exclusief btw optrekken naar de helft (op vandaag 15.000 euro exclusief btw) van de opdrachten van beperkte waarde (op vandaag 30.000 euro exclusief btw).

Per onderdeel van de definitie van dagelijks bestuur is in de argumentatie van de nota uitdrukkelijk verwoord wat gewijzigd wordt of wat bevestigd wordt. Dit werd ook nog eens aangeduid op het document in bijlage.

Punt 6 tem 29: aanduiden vertegenwoordigers en voordracht bestuursmandaten

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1.

Ruth Vandenberghe – Regie Sociaal Beleid

Punt 30_ 2025_GR_00055 Eenvoudige verlenging van het Strategisch Veiligheids- en Preventieplan voor de werkingsjaar 2025 - Ongewijzigd verlengen van het huidige Strategisch Veiligheids- en Preventieplan 2023-2024 – Goedkeuren

Vraag van Wouter Vermeersch:
Is dit opnieuw een verlenging?

Antwoord van Ruth Vandenberghe:
Dit is opnieuw een eenvoudige verlenging en copy paste van het vorige strategisch veiligheids- en preventieplan 2023-2024.

Wouter Allijns – Evenementen en verenigingen

Punt 31_2025_GR_00093 Aanpassing retributieprijzen Zomermarkten 2025 - Wijziging retributiereglement

Vraag van Groen:

1. Worden deze prijzen éénmalig opgetrokken gedurende de volledige legislatuur? Weten verenigingen waar ze aan toe zijn en welke visie hanteren we op middellange termijn?
2. Hoe willen we er als stad voor zorgen dat de zomermarkten een lang(er) leven beschoren zijn en er nog extra verenigingen aangetrokken worden?

Antwoord van Wouter Allijns – **aangevuld met info vanuit team evenementen:**

1. De prijsindexeringen zullen normaal gezien vanaf nu jaarlijks toegepast worden. Het niet indexeren is de stad verarmen. Op die manier is de stijging voor de Kortrijkse verenigingen zeer beperkt en voor niet- Kortrijkse verenigingen gering.

2. Vooral gelet op het programma en de succesformule van de zomermarkten, met een quasi-gegarandeerde verkoop bij de standen, is dit verschil zeer snel weggewerkt.

Vele kleine (extra) bijdragen maken echter voor de stad het verschil. Zo kunnen wij blijven investeren in een kwaliteitsvolle invulling/omkadering wat dan weer ten goede komt aan de verenigingen zelf.

Vraag van Wouter Vermeersch:

1. Hoe werd de aanpassing bepaald? Wat is de referentie die gebruikt werd? Welke index wordt toegepast?
2. Er lijkt bij elk evenement prijsstijgingen door gevoerd te worden en er lijkt overal een 'lap' bijgedaan te worden. Zal dit op elke gemeenteraad ter zitting komen, ook voor andere evenementen?

Antwoord van Wouter Allijns:

1. Prijsstijging is als volgt:

- Voor erkende Kortrijkse vereniging van 74,20 euro → 81,83 euro = stijging met 7,63 euro
- Voor niet-erkende Kortrijkse verenigingen van 74,20 euro → 93,28 euro = stijging met 19,08 euro.

Voor deze prijs krijgen de verenigingen ook de nodige tenten, meubilair en andere ondersteuning vanuit de stadsdiensten ter beschikking.

We zijn als centrumstad erg goedkoop vergeleken met ander centrumsteden. We gaan met stijging richting marktconforme prijzen.

De prijzen werden in het verleden weinig tot nooit geïndexeerd. Met deze prijsstijging wordt een inhaalbeweging gemaakt om de stadskas gezond te houden. Het aanpakken van indexaties bij diverse retributies zal ook deel uitmaken van het toekomstige bestuursakkoord wat later dit jaar nog in detail zal worden toegelicht.

Deze prijsstijging is een verrekening van de stijgende kosten die gepaard gaan met

de productie van de Zomermarktjes, zoals de huur van materialen. Op die manier kan de stad dezelfde kwaliteit van het evenement garanderen.

2. Niet alle projecten en evenementen kunnen in één gemeenteraad gebracht worden.

Voor Sinksen en de Zomermarktjes staan geen bijkomende prijsstijgingen gepland in de komende gemeenteraden.

Wouter Allijns – Facility

Punt 32_2025_GR_00092 2025/3316 - Raamovereenkomst sfeerverlichting "Winter in Kortrijk 2025- 2030" - Voorwaarden en wijze van gunnen

Vraag van Wouter Vermeersch:

Kan het evenement niet "Kerst in Kortrijk" genoemd worden?

Je zegt ook niet de lentefoor maar Paasfoor.

Antwoord van Wouter Allijns:

Hier werd door mezelf al over nagedacht. Het is heel veel 'kerst': kerstmarkt, kerststal, kerstboom, kerstfoor = terug naar de basis.

De inhoudelijke invulling toont de kerstsfeer voldoende aan.

Vraag van Groen:

Is het mogelijk om de denkwijze (en de toekenning van het gewicht) achter de diverse gunningscriteria toe te lichten?

Waarom wordt duurzaamheid niet hoger ingeschaald?

Antwoord van Wouter Allijns – aangevuld met antwoorden vanuit team evenementen:

De gunningscriteria zijn (100 punten):

1. Originaliteit - 40 punten (service & kwaliteit);
2. Prijs - 30 punten (kost/prijs);
3. Flexibiliteit van het ontwerp doorheen de jaren heen – 10 punten (service & kwaliteit);
4. Service – 10 punten (service & kwaliteit);
5. Kwaliteit en duurzaamheid – 10 punten (service & kwaliteit)

1. Originaliteit

We gaan op zoek naar een concept dat duidelijk past binnen het DNA van de stad: rebels, creativiteit, innovatie,...

We willen originele verlichting en geen stock die in vele andere steden ook te vinden is.

We willen eenzelfde thematiek die terugkeert zowel in de binnenstad, handelskernen en deelgemeenten met opties in accenten in de historische kern.

De verlichting dient naadloos aan te sluiten bij het programma van winter, vorig jaar waren er gedurende die periode 700.000 bezoekers die komen shoppen, de stad ontdekken,..

Dit onderdeel vormt de basis van de beleving in verlichting, zorgt voor verwondering en kreeg dus de hoogste score.

2. Prijs

Na de originaliteit en thematiek werd de prijs als 2e belangrijkste gunningscriteria naar voor geschoven. M.a.w. welke verlichting wordt aangeboden conform beschikbare budgetten.

3. Flexibiliteit:

De overeenkomst loopt voor 6 jaar en moet meegaan voor deze 6 jaar: jaarlijks zijn er accentverschuivingen mogelijk.

Hierbij is het belangrijk dat er afwisselingsmogelijkheden zijn.

Dat kan gaan over wisselende overspanningen, andere 2D-3D elementen aan de overspanningen bomen, lichtslingers die elk jaar op een andere manier geplaatst worden.

Op die manier zijn er telkens accentverschuivingen en wordt er jaarlijks de sfeer van 'andere/nieuwe' kerstverlichting gecreëerd.

Vandaar dat dit zeker niet mag ontbreken als gunningscriterium.

4. Service

De leverancier dient enerzijds in te staan voor het ontwerp, aankoop, stockage,

ophangen en afhalen van de sfeerverlichting.

Anderzijds, zoals aangehaald, wordt de sfeerverlichting blootgesteld aan de weersomstandigheden. Er is altijd kans op defecten, losgekomen koppelstukken of aansluitingen die na verloop van tijd niet meer goed werken.

Gelet op de grootorde van de opdracht is de service: vaste controle rondes + garantie dat er bij grote defecten een snelle interventie is, dus zeer belangrijk.

5. Kwaliteit & duurzaamheid:

Deze lichtelementen worden jaarlijks opgehangen en afgenomen en worden gedurende minimum een maand blootgesteld aan alle weersomstandigheden.

Er is altijd kans op defecten, losgekomen koppelstukken of aansluitingen die na verloop van tijd niet meer goed werken.

Gelet op de grootorde van de opdracht is de service: vaste controle rondes + garantie dat er bij grote defecten een snelle interventie is, dus zeer belangrijk.

We kopen deze verlichting niet aan. Is ten laste van de dienstverlener als er iets kapot gaat. We zoeken naar een evenwicht.

Vraag van Karel Descheemaeker:

Wat was de prijs per jaar van vorige raamovereenkomst?

Antwoord vanuit team evenementen:

2019: € 238.524,25

2020: € 288.018,71 + aankoop lichtslingers: € 19.972,26

2021: € 265.649,97

2022: € 264.044

2023: € 280.297,40

2024: € 276.516 (incl. Kerstboom Grote Markt)

Vraag van Wouter Vermeersch:

1. Persbericht van 2019 – toenmalig schepen Arne Vandendriessche: 1 miljoen lichtjes tov 1 miljoen euro. Nu budgettair zoveel meer. Hoe komt dit?

2. Wat met de vorige kerstverlichting? Vb alles van op Overleie en stadhuis.

Er werd de voorbije periode ook veel gehuurd van materiaal.

3. Zijn er veel pannes of verlichting stukgegaan?

Antwoord van Wouter Allijns:

1. Heel veel pleinen bijgekomen: in historisch hart, Casinoplein,... Eveneens heel veel vragen van bewoners ook om extra kerstverlichting te voorzien zowel in binnenstad als de deelgemeenten. Reeds in 2024 werden meerdere armaturen bijgehuurd voor oa vernieuwde pleinen.

2 & 3. Kerstverlichting is einde levensduur en echt op. Heel veel kapotte onderdelen. Er wordt nu niet meer voor aankoop maar voor leasing/huur gekozen met een top service.

Ook in de vorige aanbesteding huurde de stad de kerstverlichting. Die verlichting blijft dus eigendom van de leverancier. Daarnaast was er wel een kleiner gedeelte kerstverlichting eigendom van de stad, maar die gingen de voorbije jaren allemaal defect. De stad heeft op vandaag geen kerstverlichting in eigendom.

Opmerking van Siska Buysschaert:

Voor Rollegem: alleen zijde vanuit Aalbeke wordt aangepakt. Niet de andere kant van de kerk waar het dorpsgebeuren plaats vindt. Graag rekening mee houden voor volgende editie van Winter in Kortrijk.

Opmerking van Pieter Soens:

Soms worden de deelgemeenten vergeten.

Is de stad in gesprek gegaan met de vertegenwoordigers van de deelgemeenten?

Vroeger werd ook heel veel vanuit de verenigingen zelf voorzien.

Antwoord van Wouter Allijns:

Neen. Ik ben hier zelf op aan het inzetten.

Alle deelgemeenten en ook Heule Watermolen zitten nu allemaal opgenomen in de detailmeetstaat van de raamovereenkomst.

We wensen zelf meer en meer kerstsfeer te creëren in de deelgemeenten en bv. lichtslingers te

voorzien van bv aan een kerk tot op een plein.

Er wordt ook heel erg ingezet op veiligheid: vb. het plaatsen van de kerstboom op de Grote Markt en andere zaken zijn altijd voorzien met een stabiliteitsstudie en in overleg met noodplanningsambtenaar en het veiligheidsoverleg.

Raad voor maatschappelijk welzijn

Ruth Vandenberghe – Bestuurszaken

Hoogdringend Punt _ Vertegenwoordiging in de raad van bestuur van ons tehuis (VOT).

Op vraag van team bestuurszaken en juridische zaken (mail van 10/03/2025):

Alle voordrachten voor de raad van bestuur werden inmiddels ontvangen door VOT maar daarbij werd vastgesteld dat niet voldaan is aan de genderregel:

3 mannen en 12 vrouwen:

Kortrijk (4 vrouwen), Ieper (3 vrouwen, 1 man), Waregem (2 vrouwen, 1 man),

Wervik (2 vrouwen, 1 man) en Poperinge (1 vrouw).

Ieper is bereid om nog bijkomend 1 man aan te duiden ter vervanging van 1 vrouw.

Aan Kortrijk is de vraag gericht om ook 1 vrouw te vervangen door 1 man. Op die manier zou de verhouding 5/15 zijn.

Gezien de installatievergadering van VOT gepland is op 21 maart, wordt gevraagd om dit nog te agenderen op de raad voor maatschappelijk welzijn van 17 maart.

Akkoord vanuit raadscommissie 1 om toe te voegen op agenda.

Punt 1 Raad voor maatschappelijk welzijn – Huishoudelijk reglement

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1

Punt 2 Bevoegdheden raad voor maatschappelijk welzijn en vast bureau – definitie dagelijks bestuur

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1

Punt 3 tem 8: aanduiden aanduiden vertegenwoordigers en voordracht bestuursmandaten

Geen opmerkingen vanuit raadscommissie 1

Varia

Geen varia

**De secretaris,
Sara Ferlin**